

ЧТО ОБЩЕГО У АМЕРИКАНСКОГО, РУССКОГО, УКРАИНСКОГО И НАШЕГО?

Если брать двух крайних, то — звериная любовь к власти, бездонный нарциссизм и искреннее презрение к законам и приличиям. Единственный приемлемый для обоих закон — их персональная воля, не желающая знать преград, пишет известный политолог Дмитрий Орешкин.

Оба мастера кондового популизма, консерватизма и мачизма. Соответственно, у обоих зона поддержки на периферии, в пике космополитичным столицам. Оба блеснули как крутые ковид-диссиденты, что льстит их избирателю: простому, но гордому парню, втайне тоже склонному полюбоваться в зеркале своей крутизной. Какая мужественная линия подбородка и скул! А тут ковид-намордник требуют одеть... Фу, пакость какая!

Что различает Трампа и Лукашенко?

Идеология. В обоих случаях она ультра-консервативна, но американский консерватизм противопоставлен советскому консерватизму.

Экономическая политика. У Трампа весьма либеральная — как это принято среди американских консерваторов. У Лукашенко, напротив, максимально советизирована/вертикализирована. Трампономика принесла Америке неплохой экономический рост. Луканомика подарила Беларуси тягучий советский застой.

Роль элит и институций. Лукашенковские элиты по определению не имеют позиции. И не могут иметь. Они лишь безликий аппарат для реализации указаний вождя.

В США 60 судов разного уровня в разных штатах, исходя из своего (но не президентского!) понимания законов, отклонили 60 исков Трампа к процедуре голосования и подсчёту голосов.

То же касается региональных элит: в Джорджии (губернатор штата и статс-секретарь, отвечающий за организацию выборов — оба члены Республиканской партии) голоса пересчитывали трижды. Все три раза получилось в пользу Байдена — несмотря на прямые угрозы и требования президента к статс-секретарю «найти 11780 недостающих голосов», якобы потерянных при подсчёте. Статс-секретарь вежливо, но твердо отвечал, что голоса подсчитаны верно, а у г-на президента ложная информация.

Возможно ли такое в нынешней Беларуси? Нет.

Как и анти-трамповский вердикт Верховного суда — при партийном балансе судей 6:3 в пользу республиканцев. Не говоря про отказ вице-президента М. Пенса (республиканца!) вопреки закону подыграть боссу при сведении голосов коллегии выборщиков. Или про позицию лидера республиканского (!) большинства в Сенате М. Макконнела: «Избиратели, суды и штаты сказали свое слово. Если мы его переиначим, республике будет нанесен ущерб навечно».

В критический момент у ключевых политических игроков лояльность закону, государству и народу оказалась сильнее лояльности президенту или партии.

У нас наоборот. При том понимании, что вместо Лукашенко можно без проблем поставить целый ряд других фамилий: от Путина и Кадырова до Мадуро и Бердымухамедова.

Что общего у украинского Майдана и Вашингтонских протестов?

И там, и там — уличные беспорядки по политическим причинам. И там, и там насилие и сопряженные с ним жертвы. И там, и там заметную роль сыграли националистические эмоции и вдохновленные ими активисты правого толка. И там, и там действующий президент проиграл.

Что отличает украинский Майдан от Вашингтонских протестов?

Чисто внешне — длительность. Майдан продолжался несколько месяцев, Вашингтонский бунт выдохся за 4 часа. Мотивация и уверенность протестующих в правоте на Украине были сильнее.

В Киеве демонстранты были против действующего президента, в Вашингтоне — за. Собственно, президент протест и затеял, призвав в Вашингтон группу поддержки и объяснив ей, что пришло время «продемонстрировать силу». Это все равно, что представить себе Майдан, организованный титушками.

В Киеве антиконституционную агрессию первой проявила полиция (штурм палаточного городка в 4 утра 30 ноября).

В Вашингтоне в атаку первыми пошли трамписты, а полиция лишь пыталась их сдерживать. До вторжения в охраняемую зону Капитолия мирную демонстрацию никто не пытался и не намеревался разгонять.

В Киеве имело место восстание столицы против президента периферии.

Протест в Минске



В Вашингтоне наоборот — восстание проигравшей периферии против выигравшей Америки супер-городов. Из 13 первых задержанных 10 были приезжими.

Президент Трамп слился практически сразу, как только понял, что Конгресс и Сенат не собираются переносить финальную процедуру и вся государственная машина будет против него — как против узурпатора.

В Киеве государственная машина изначально работала на Януковича — лишь постепенно отмежевывалась от него по мере того, как он терял инициативу и время.

В Киеве Майдан был началом длительного транзита, который через полгода подтвердился новыми президентскими выборами и продолжился формированием иной, более открытой и демократичной государственности.

В Вашингтоне, наоборот, штурм Капитолия стал финальной точкой в череде неудачных попыток обратиться к республиканской власти, опирающейся на конкуренцию и законное разделение полномочий, в цезаристский монополичный режим с одним гением всех времен и народов во главе.

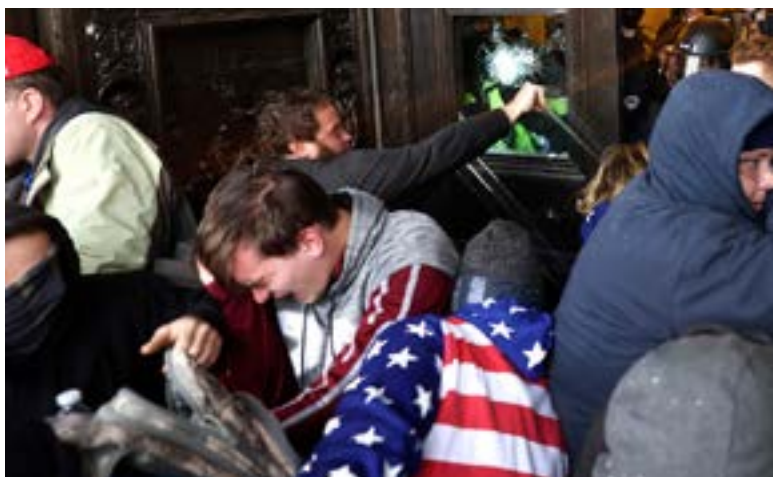
Возможно, президент Байден окажется хуже президента Трампа. А возможно, лучше. Кто знает... В любом случае, через 4 года у американских избирателей будет гарантированное право выбрать себе другого — который им больше глянется. И у украинцев тоже.

А вот насчет Белоруссии, Венесуэлы, России или, скажем, Чечни, такой уверенности почему-то нет.

Вот, собственно и вся разница. А все остальное очень даже похоже. Особенно, если хорошенько прищуриться. Минск столица — и Вашингтон тоже столица! В Америке СМИ — и в России с Белоруссией тоже СМИ! У них конституция — и у нас конституция. У них выборы — и у нас не хуже!

Про президентов даже не говорим: там сплошь старичье, а наш вечно юн, строен телом и прекрасен ликом... У них валюта — и у нас валюта! Наша, пожалуй, даже красивей будет. А главное, в воде не тонет...

Протест в Нью-Йорке



ПРИЗРАК КОНСТИТУЦИИ

Б

еларусь вступает в новый год в условиях непреодоленного политического кризиса. Народные протесты не задавлены, а только придавлены. Но это дало основание Лукашенко торжествовать победу. Самое главное, что следует из его последних выступлений: он будет держаться за власть до конца.

«Пока последний омоновец мне не скажет уходить, я буду наглухо стоять в этой стране рядом с вами плечом к плечу», — заявил Лукашенко 30 декабря, посещая отряд милиции особого назначения ГУВД Мингорисполкома. Если раньше он объявлял себя «народным президентом», ссылаясь на волю народа, то теперь его интересует лишь мнение омоновцев. Лукашенко лишь подтвердил распространенное в Беларуси мнение, что он — «президент ОМОНа».

Судя по всему, Лукашенко вдохновил тот факт, что правительство России выделило Беларуси \$1 млрд кредита. Он расценил это как знак освобождения от обязательств, данных Путину в Сочи, и полную свободу рук в проведении внутренней политики.

Главным направлением и единственным способом преодоления политического кризиса является всеобъемлющее и неуклонное насилие по отношению ко всем несогласным. В проведении этого курса Лукашенко очень последовательный. Так дошла очередь до православной и католической церкви, которые правящий режим под угрозой репрессий взял под жесткий контроль.

Словно в насмешку над здравым смыслом, Лукашенко объявил 2021 г. «годом народного единства». На фоне рейдов ОМОНа по минским дворам, во время которых избивают людей, погромов демократических организаций и активистов, языка вражды и ненависти против всех оппонентов власти в государственных СМИ все это выглядит откровенным лицемерием.

Если же говорить о планах и графиках политической реформы страны, то Лукашенко долго маневрировал, делал противоречивые намеки, временами дезавуировал сам себя. Было видно, что он долго не мог определиться, выжидал, выбирая оптимальный вариант.

И только в последние дни он, видимо, наконец определился со своими планами. Они следующие.

VI Всебелорусское народное собрание (ВНС) пройдет 11-12 февраля. В его повестке дня не будет вопроса о Конституции. ВНС ограничится подведением итогов прошедшей пятилетки и принятием плана на следующую пятилетку.

В интервью программе «Действующие лица с Наилей Аскер-заде» на телеканале «Россия-1» Лукашенко сообщил, что проект новой Конституции Беларуси может быть готов к концу 2021 года, а затем будет проведен референдум, на котором граждане решат его судьбу.

Это заявление означает, что весь проект, вся кампания конституционной реформы спускается на тормозах. Предполагаю, что схема примерно такая. До конца 2021 года подготовят только проект Конституции. Думаю, весь 2022 год будет отведен на «всенародное обсуждение» этого документа. В 2023 году можно будет провести референдум. Утвержденная Конституция вступит в силу в 2025 году. То есть в конце нынешнего президентского срока Лукашенко и перед новыми выборами.

Напомню, что сама идея конституционной реформы появилась в информационном пространстве с подачи Москвы в августе. Тогда режим Лукашенко зашатался и нужны были хотя бы символические уступки обществу. И конституционная реформа должна была сыграть роль пряника для возбужденного общества, стать шагом к компромиссу. Дескать, вы хотите перемен, так вот вам перемены. Вы говорите, что у нас здесь диктатура, так вот новая Конституция предусматривает шаги к демократии, она ограничит полномочия президента, расширит функции других органов власти, в частности, парламента, отменит смертную казнь и пр. То есть власть сама инициирует перемены, поэтому нет необходимости протестовать на улице.



ВАЛЕРИЙ
КАРБАЛЕВИЧ

ЛИЧНОЕ
МНЕНИЕ

Более того, по мнению российских экспертов, Лукашенко пообещал Путину провести эту реформу в течение нескольких месяцев, полугод. 17 сентября министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил в интервью RTVI: «Как сказал белорусский лидер, после конституционной реформы он будет готов объявить досрочно парламентские и президентские выборы. Это предложение показывает рамки, в которых полностью возможен национальный диалог». Так вот теперь Лукашенко все эти рамки убрал, по сути, выбросил за ненадобностью. Судя по всему, теперь он пришел к выводу, что подавил протест, взял ситуацию в стране под контроль. Следовательно, отпала необходимость в каких-то компромиссах с обществом. И необходимость в российской помощи уже не такая острая, поэтому все обещания Кремлю могут быть забыты.

Пообещав Москве и белорусскому обществу конституционную реформу, Лукашенко, как он считает, проявил слабость. Что для него крайне болезненно. Поэтому теперь он с радостью откладывает эту ре-

Чего-то хотелось: не то конституции, не то севрюжины с хреном, не то кого-нибудь ободрать.

Михаил Салтыков-Щедрин

форму в долгий ящик. О досрочных президентских выборах сейчас даже речь не идет.

Кроме того, проводить в ближайшие месяцы референдум о новой Конституции — это для властей все равно, что ходить по минному полю. Любая электоральная кампания для режима может закончиться таким же политическим взрывом, как прошедшие президентские выборы. А к 2023 году, как надеется Лукашенко, политическая ситуация в стране полностью успокоится, тогда можно будет провести даже референдум.

Таким образом, конституционная реформа, отодвинутая далеко за временной горизонт, превращается в некий призрак, как коммунизм в советские времена.

И становится очевидным, что Лукашенко никуда уходить не собирается, а планирует властвовать над Беларусью еще неопределенно долго. О чем он и сказал открытым текстом в интервью телеканалу «Россия-1»: «Президент — это белка в колесе. Остановиться невозможно. Вот колесо вертится — ты бежишь, бежишь, бежишь. Наверное, пока, как в народе говорят, не скопытишься, не упадешь. Поэтому привыкаешь, и такого ощущения, что вот ах, устал, все, не хочу, ухожу и так далее [нет]. Может, это и так, если бы ты думал об этом. Но об этом не думаешь».

Однако для протестующего общества эти перемены в планах Лукашенко мало что изменили. Оно с самого начала воспринимало все разговоры официальных лиц и государственных СМИ о конституционной реформе как отвлечение внимания от проблемы нелегитимности выборов, правящего режима и власти Лукашенко. И, если судить по массовости летне-осенних акций протеста, эта словесная трескотня мало кого ввела в заблуждение. Теперь этот отвлекающий маневр, дымовая завеса, операция прикрытия исчезли. Вернулась чистота ситуации. Власть отодвинула на неопределенное время те куцые, имитационные реформы, которые сама же провозгласила.

Во всех этих планах Лукашенко белорусский народ вообще не рассматривается как субъект политики. Весь вопрос в том, согласится ли с этим само общество.

Лукашенко — Фазелю: Никакой опасности ни по каким вопросам в Беларуси нет

Лукашенко встречается с приехавшим в Минск главой Международной федерации хоккея Рене Фазелем.

«Мы с тобой переболели всякими болезнями — можем здороваться как угодно. Наверное, мы успешно перенесли эту болезнь, и впредь нам будет легче. Я считаю, что самая лучшая вакцина от коронавируса — это перенесенная человеком болезнь: тогда вырабатывается иммунитет», — приветствовал Лукашенко Фазеля.

«Как президента федерации и личного друга Беларуси хочу заверить, что никакой опасности ни по каким вопросам в Беларуси нет и не будет — ни по коронавирусу, ни с точки зрения политической безопасности или физической безопасности людей, которые живут здесь и приезжают к нам как гости», — цитирует Лукашенко госагентство БелТА



Фазель — Лукашенко: Ситуация немного отличается от 2014 года

Глава Международной хоккейной федерации пытается усидеть на двух стульях, но вряд ли это у него получится.

«БЕЛОРУССКИЙ ПАРТИЗАН»

В ответ на фразы Лукашенко типа «в Багдаде все спокойно» Рене Фазель осторожно намекнул, что провести ЧМ в Минске ему очень хочется, но обстоятельства, дескать, не благоприятствуют:

«Ситуация немного отличается от той, что была в 2014 году. Вы помните, что в 2014-м тоже было давление, но мы приехали и вместе организовали

замечательный чемпионат.

Ситуация немного изменилась. Когда в Беларуси начались проблемы, на нас оказывается очень большое давление. Но у нас четкая позиция: как вы сказали, мы не хотим смешивать спорт и политику. И спорт должен объединять народы, а не разъединять» — сказал Фазель на встрече с Лукашенко.

Но дело в том, что, проводя ЧМ в Минске, как раз получится именно разъединить, поскольку многие страны уже заявили о готовности бойкотировать чемпионат, если он будет проходить в Беларуси с Лукашенко.

Сучаснае дынамічнае жыццё патрабуе ад кожнага чалавека ўнутранай засяроджанасці, уважлівасці і трывалай памяці. Грунтам для ўзнікнення злачынных дыктатарскіх рэжымаў становяцца якраз няўвага, забыўлівасць, абьякавасць і паблаглівасць, якія бытуюць у грамадстве.

Гэта важная ісціна застаецца галоўнай у маіх раздумах, пачынаючы з гістарычнага 1991 года. Незалежная Беларусь скацілася да ганебнага стану, у якім праіснавала больш чвэрці стагоддзя, не адразу, а паступова. Трагічных падзей, якія сёння перажывае народ і краіна, можна было пазбегнуць. Але дырэктар саўгаса нахабна выкарыстаў распад СССР, страх і разгубленасць людзей, узлез памяркоўным беларусам на карак. А яны не раскусілі сутнасці, свечасова не паставілі на месца.

Навагодняе віншаванне А. Лукашэнкі, яго “бэдзёрыя” заклікі сведчаць пра чарговую хітрасць, цынічнае імкненне замыліць, забалбатаць пераломную гістарычную сітуацыю. Дэмагогія, якой ён зноў (каторы ўжо раз!) хоча задурыць, забытаць грамадзян, знішчыць доказы гвалту і катаванняў, прымусіць забыць жудасныя злачынствы, выклікае народнае абурэнне і агіду.

Тым беларусам, якія па-сапраўднаму любяць сваю Айчыну, мову, гісторыю і культуру, не патрэбны пустыя, казённыя, псеўдапатрыятычныя акцыі — “Год нацыянальнага адзінства” або “Год малой родины”. Роднасць і адзінства трэба адчуваць не ў асобных гады, а заўсёды!

Якая можа быць еднасць у мільёнаў смелых і мужных беларусаў з хаўрусам неадэкватных індывідаў, адны з якіх мэтанакіравана мянялі вынікі выбараў, рыхтавалі і пасылалі ўзброеных супраць мірных людзей, а другія канкрэтна збівалі, арыштоўвалі, катавалі грамадзян за імкненне да праўды і свабоды, за палітычныя погляды, ні за што судзілі, штрафавалі і далей працягваюць гэта рабіць? “Новую главу” свайго жыцця дэмакратычная Беларусь будзе пісаць без вас!

Не спакойныя і цярплівыя беларусы, а прадстаўнікі дыктатарскага рэжыму ўвялі радыкальны падзел грамадства на “мы” і “яны”, нагнаваюць варо-

жасць і нянавісць, што пацвярджаецца публічнымі заявамі. А. Лукашэнка, бэсцвячы гістарычны нацыянальны бел-чырвона-белы сцяг, заклікаючы да барацьбы з ім, кажа: “Сделаем это красиво и прежде всего разъясня, вбивая в голову людям, что это нельзя делать”. Знаёмы метады! А старшыня КДБ І. Церцель не цырымоніцца, пагражае: “Будем просто уничтожать... Мы готовимся к весне, знаем, как будет развиваться ситуация, действовать будем жестко. Справедливо, но жестко. Будем готовиться к горячей войне, не исключаем и такого варианта под видом гуманитарной миссии. Этот непростой период будет 1,5 – 2 года”. Былы міністр унутраных спраў, цяперашні памочнік А. Лукашэнкі па Гродзенскай вобласці Ю. Караеў заяўляе: “Любой бунтовщик, любой восставший, любой протестун, любой революционер — это сторонник темной силы”, а лютасць сілавікоў тлумачыць так: “Ну мы же военные люди... И какие-то отступления у военных людей должны быть”.

Пра тое, што ў асобных выпадках можна адступіць ад закону, адкрытым тэкстам кажа і дыктатар. Значыць, адным можна парушаць нормы, рабіць злачынствы, а другім належыць без ніякай віны быць збітымі, арыштаванымі, прайсці катаванні? Так бачацца рэжыму стабільнасць і парадок у краіне?

Хто вінаваты ў тым, што ў гарадах з’яўляюцца месцы народнай жалобы, муралы, памятныя надпісы на сценах і на асфальце? Не забівайце, не калечце людзей, тады нічога гэтага не будзе. Усё, што робіцца па ўшанаванні славы народных герояў — гэта адказ на масавы тэрор, істэрыю, абсурд і дурноту ўлады. Загнаць насельніцтва ў стан разгубленасці, дэпрэсіі і абьякавасці больш не ўдасца, беларусы ўсё бачаць, разумеюць, запамінаюць і ніколі не даруюць.

У А. Лукашэнкі здаўна любімым займеннікам стала “я”, у Н. Качанавай, якая абагаўляе яго, — “мы”. Гучнае “мы”, якім казыраюць службоўцы, — гэта сам узурпатар, чыноўнікі, сілавы блок, дэпутаты, ніжэй стаяць прапагандысты-лізуны, а ў канцы — “ябатькі-забатькі”, каму звернуць адрасуецца слова “народец”.

Лукашэўскія лічаць сябе “государственными”, “государевыми людьми”. Дзеля абароны дыктатуры яны робяць усё што заўгодна: адны хлусяць, а другія збіваюць дзяўчат, жанчын, падлеткаў і нават забіваюць мірных людзей. Гэтак званым

“МЫ” І “ЯНЫ”



СЯРГЕЙ
ЗАКОННІКАЎ

ПУНКТ
ГЛЕДЖАНЫЯ

“дзяржаўнікам”-сілавікам няважна, дзе служыць. Зямля можа быць гарыстай або раўніннай, насельніцтва таксама значэння не мае, бо ёсць толькі гаспадар, якому трэба дагаджаць. Іх збіраюць у драпежную зграю непадкантрольная ўлада над людзьмі, грошы і злачынствы, за якія давядзецца адказваць.

Дзе тыя верныя памочнікі дыктатара, кіраўнікі “патрыёты” прызыву 90-х і пазнейшых гадоў, якія білі сябе ў грудзі, кляліся ў вернасці Беларусі, як гэта цяпер паўтараюць новыя цэрберы? Злінялі на цёплыя месцы ў Расію і ў іншыя краіны!

А дзе народ, які стварае нацыянальнае багацце, корміць кіруючы клан? У разуменні рэжыму большасць беларусаў перайшла ў займеннік “яны”, стала заклікам для ворагам.

Але для смелых людзей, якія адстойваюць праўду, свабоду, чалавечую і нацыянальную годнасць, няма падзелу. Ёсць толькі — мы. Слова “мы” азначае нацыю, у якой розныя людзі са сваімі плюсамі і мінусамі, але гэта — вялікая радня.

Яна адзіная і ў адчуванні любові да месца, дзе жыве, і ў высакародных творчых памкненнях, скіраваных у вечнасць. Мы — беларусы не толькі па крыві і нараджэнні, але і па духу!

У 2020 годзе нацыя зрабіла важны крок наперад: беларусы з’ядналіся і зразумелі, што дыктатура — гэта зло, ад якога належыць пазбавіцца. Цяпер трэба скінуць увесь накіп, які плавае ў варыве тутэйшых падзей, усвядоміць, што ўлада ў Беларусі павінна быць беларускай, якая паважае і любіць роднае, без гэтага ў нас не будзе святла і спакою.

Беларусы чуюць айчынныя прарокаў, выконваюць іх заветы, а дыктатура хапаецца за мудрыя словы Купалы толькі як прыпякло, калі з рук выплываюць улада і грошы. Вертыкальшчыкі амаль не ведаюць роднай гісторыі, мовы, а радкі геніяльнага паэта чулі некалі ў школе, ды даўно забыліся. Раю прачытаць яго лепшыя вершы, паэмы і п’есу “Тутэйшыя”. Для пачатку лікбезу прапаную заключныя строфы з верша “Свайму народу”:

Паўстань, народ! Для будучыны шчасце

Ты строй, каб пут не строіў больш сусед;

Не дайся ў гэты грозны час прапасці, -

Прапашчых не пацешыць шчасцем свет.

Сваю магутнасць пакажы ты свету, -

Свой край, сябе ў пашане мець прымусь.

Паўстань, народ!.. 3 крыві і слёз кліч гэты...

Цябе чакае маці-Беларусь!

Дванаццаць гадоў назад у прадмове да майёй кнігі “Насустрэч” акадэмік Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, замежны сябра Расійскай АН Р. Гарэцкі напісаў: “Сапраўды, калі мы шчыра хочам “людзьмі звацца” (словы неўміручага прарока Янкі Купалы), жадаем пабудаваць незалежную, дэмакратычную, духоўна і матэрыяльна заможную дзяржаву, то, як заклікае аўтар гэтай кнігі, не зважаючы на рознасць у палітычных поглядах, у веравызнанні, у асабістых памкненнях, павінны ісці душой і сэрцам адзін аднаму насустрач”.

Мне светла верыцца, што так абавязкова будзе!

Относительно справедливым утверждение о том, что в белорусском руководстве преобладают выходцы из России, можно считать лишь для силового блока.



АЛЕКСАНДР ВОЙТОВИЧ

К такому выводу приходит автор работы «Внешнеполитические и геополитические настроения среди белорусской политической элиты», вышедшей в сборнике BSBlog «В тумане гибридной войны». Автор в силу своего социального и профессионального статуса предпочел сохранить инкогнито.

В работе проанализи-

зированы биографии 58 белорусских топ-руководителей. Из них 55 (95%) мужчины, 3 (5%) — женщины (хотя влияние одной только Н.И. Кочановой превосходит или превосходило до недавнего времени влияние большинства министров, вместе взятых). Сложно сказать, насколько такой гендерный дисбаланс отражает ценностные установки этой группы людей.

В целом, в системе белорусской государственной службы, включая и управленческие позиции, доминируют женщины. Однако речь не идет о высшем эшелоне власти.

Из всех рассмотренных 58 чиновников только 5 человек (9%) родились не на территории Беларуси. С точки зрения получения образования этот процент уже выше — 12 человек, то есть, 21%. Относительно

длительный опыт работы за рубежом также имеют 12 человек (21%). Но жизнь 42 человек — представителей высшей вертикали (72%) полностью была связана с Беларусью.

На взгляд автора, большое значение имеют профессиональные устремления белорусской элиты. Практически все ее представители не имеют ни опыта учебы, ни опыта работы за рубежом, вклю-

чая и Россию, и союзные структуры. В этом контексте возможное сближение с Западом несет угрозы сложившемуся доступу к ресурсам, в то время как российская практика представляется как нечто более близкое и привычное. Стоит отметить, что некоторые из 58 белорусских топ-чиновников к моменту публикации Thinktanks. by данного материала уже сменили должности.

Засилье выходцев из России в руководстве Беларуси — это миф?

Пассуднага няма ў судзе, ды ўсё агно працэс ідзе

Журналістка БалаПАН Віялета Саўчыц асвятляла пратэстную акцыю інвалідаў. Міліцыя яе не затрымала. Аднак праз некаторы час на журналістку быў складзены пратакол “за ўдзел у акцыі”, які яна не падпісвала. Неўзабаве суд Заводскага раёна г. Мінска без прысутнасці В. Саўчыц, завочна, аштрафаваў яе на 810 рублёў.

Люд бунтаваў спакон вякоў,
І бунтароў было нямала.
Ганяла ўлада бунтароў
І часам ім “пускала кроў”,
Ды журналістаў не чапала,
Бо паднявольныя яны:
Парой занятак не ў ахвоту,

Але глядзяць са старны,
Выконваюць сваю работу,
Каб зналі мы і ведаў свет
Пра ўсе падзеі і навіны.
І там, дзе мітынг ці пікет,
Яны прысутнічаць павінны.
Аднак, на жаль, прыйшла пара,
Якая ўсім далася ў знакі.
Цяпер і на “акул пяра”
Палююць бравыя служакі
І валакуць “пісак” затым
Да “справядлівае Феміды”.
...На вулках адчуваўся ўздым –
Пратэставалі інваліды.
Хто чыкільгаў на кастылях,
А нехта ехаў у калясцы,
Трымаючы “нацдэмны” сцяг.
– Далоў!
– Сыходзь!
– Якое трасцы
Ты зноў заняў уладны трон?! –
Гурма пратэстная бурліла.
Хоць бунтароў не легіён,
Аднак і ўзвод – таксама сіла
На гэтай вулічнай “вайне”.

“Пісак” там была таксама.
Ішла дзяўчына ў старане
І зрэчас што-нішто пісала.
Затым з’явіўся рэпартаж –
Ён быў, канешне, невясёлым.
Міліцыя праз месяц аж
Яе агрэла пратаколам.
 (“Мянты” лютуюць, як чума,
Калі загадваюць сатрапы.)
Яна не ведала й сама,
Што пратакол у суд патрапіў.
Для “пратэстантаў” ход падзей,
Як і зыход, цяпер адзіны.
Працэс адбыўся і ў судзе,
Дзе “без яе яе судзілі”.
На ўсіх “пісак” нагналі страх!
Міліцыянты – з грозным відам:
Пакуль наклалі толькі штраф,
А заўтра зробяць інвалідам...

Нам варта ўсім чакаць бяды:
Праз час, напэўна, некаторы,
Не выклікаючы ў суды,
Дадому слацьмуць прыгаворы...



АЛЕСЬ
НЯЎВЕСЬ

ВЕРШАВАНЫЯ
ФЕЛЬЕТНЫ

НЕВОЛЬНИКИ



лодого блогера і создателя телеграм-канала «Беларусь головного мозга» Игоря Лосика. Он находится под стражей с 25 июня 2020 г. Первоначально ему было предъявлено обвинение по ст. 342 УК. Срок его содержания должен был завершиться 25 декабря. Однако за десять дней до окончания срока ему предъявили новое обвинение – по ст.13 и ст.293 УК (приготовление к организации массовых беспорядков). Это вызвало взрыв негодования арестанта. В знак протеста он объявил бессрочную голодовку. Его поддержала жена. Позднее она прекратила забастовку.

Под стражей остаются три молодые журналистки – Екатерина Борисевич с информ-портала TUT.BY, Дарья Чульцова и Екатерина Андреева с телеканала БелСАТ. Им предъявлены обвинения по уголовным делам. Как говорят юристы, они высосаны из пальца, то есть не имеют под собой реальных оснований. Так, Чульцова и Андреева снимали из окна квартиры происходящее на известной площади Перемен, а Борисевич написала в своей материале, что по данным медицинской экспертизы Роман Бондаренко был трезв. За освобождение Дарьи Чульцовой давал поручительство председатель Белорусской ассоциации журналистов Андрей Бастунец и предлагал залог на 500 базовых величин (13 500 рублей). Однако следователь отказал.

23 декабря задержаны руководитель учреждения «Журналістская майстэрня Прэс-клуб» Юлия Слуцкая и четыре сотрудника, включая сына Юлии. Поводом послужила информация Департамента финансовых расследований КГК об обнаружении перевода средств

из-за границы. Проводится расследование.

Как разобраться?

Понятно, что рано или поздно истина по всем обозначенным административным и уголовным делам будет установлена, но – когда и кто этим будет заниматься?

Нынешние власти не заинтересованы в пересмотре вынесенных судебных постановлений, поскольку сами к ним причастны в той или иной мере. Значит, надо ждать лучших времен, а именно: когда произойдут демократические преобразования, в том числе в сфере судов и правоохранительных органов. Результатом этого процесса станет судебноп-правовая реформа. Она должна не только изменить действующую систему, но и обновить кадровый состав наших «правоохранителей».

Единственное, что может остаться в неизменном виде, это – следственные изоляторы, ИВС, колонии и тюрьмы. Их «гостями» могут стать те, кто сегодня бездумно махает дубинками, пишет липовые протоколы, дает лживые показания, шьет белыми нитками уголовные дела, выносит неправосудные решения.

Хочется надеяться, что ситуация изменится к лучшему. Слишком много страданий и несправедливости довелось испытать пробудившимся к новой жизни белорусам. Их «раны» надо залечить. Таким «бальзамом» может стать новая система судов и правоохранительных органов с новым кадровым составом. В проекции она уже имеется.

В

эти новогодние дни, когда страна сидит за праздничными столами, в следственных изоляторах, на Окрестина, в колониях томятся те, которые осмелились и вышли с гражданскими требованиями.

МИХАИЛ ПАСТУХОВ

Кто они?

В первую очередь следует отметить белорусского Робин Гуда – Сергея Тихановского. Он хотел создать страну для жизни. Однако хождение во власть закончилось в Гродно 29 мая прошлого года. С того времени Сергей сотоварищи сидят, обрастая новыми обвинениями и расширяясь в своем составе.

Кого только не добавляли в их «группу»: блогеров из разных регионов страны, бывалых «зэков»-политиков (Николая Статкевича, Павла Северинца). И главное – никто толком не знает, за что держат ребят. Просто сидят, поскольку практически никаких следственных действий с ними не проводят. 30 ноября срок содержания под стражей С.Тихановскому продлили еще на три месяца, ссылаясь на новое обвинение.

Другая группа «злодеев» образовалась вокруг неудавшегося кандидата в президенты, экс-главы Белгазпромбанка Виктора Бабарико. В разгар кампании по сбору подписей он был арестован по подозрению в коррупции. За решеткой и его сын Эдуард, руководитель избирательного штаба, ряд работников банка. В настоящее время В.Бабарико и его сподвижники знакомятся с материалами многотомного уголовного дела.

Еще одна группа узников сидит по делу о создании так называемого Координационного совета. Первоначально дело было возбуждено по ч.3 ст.361 УК (публичные призывы к захвату государственной власти или совершение действий, направленных на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь). По этому делу задержаны Максим Знак, Мария Колесникова, адвокат Илья Салей. Позднее, 22 декабря, Следствен-

ный комитет возбудил новое уголовное дело против членов Координационного совета. На этот раз по ч.1 ст.361, 361-1, 361-2 и ч.1 ст.357 УК. То есть, по фактам создания экстремистского формирования и руководства им, финансирования его деятельности, а равно заговора с целью захвата государственной власти. К прежним соучастникам добавили еще Светлану Тихановскую, Ольгу Ковалькову, Павла Лапушко, Сергея Дылевского. Срок по этим статьям немалый.

Кто еще сидит?

24 декабря восьмой раз был осужден к административному аресту студент БГУИР и экс-сотрудник научно-технического центра КГБ Ян Солонович. С учетом срока по предыдущим судебным решениям он должен провести в неволе 114 суток (!!!).

Очевидно, что такой поток административных арестов выходит за рамки не только закона, но и здравого смысла. По всей видимости, случай Солоновича станет рекордом в книге репрессий нынешнего режима, наряду с трехкратным арестом (на 42 суток) мисс Беларусь-2008 Ольги Хижинковой.

Практика показывает, что белорусские суды не проявляют милости ни к кому, в том числе к пожилым людям. Их судят на общих основаниях и подвергают не только штрафам, но и арестам. Например, пенсионерку Елену Гнаука из Бреста 27 декабря задержали в 11-ый раз. За участие в акциях она была несколько раз оштрафована и несколько раз отбывала арест (в общей сложности 27 суток). В отношении ее возбуждено уголовное дело по распространенной в последнее время статье 342 УК («Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них»).

Меня впечатлила участь мо-

ВАШИНГТОНСКИЕ УРОКИ

6 января произошло событие, на некоторое время погрузившее в ступор ту часть человечества, у которой есть доступ к электричеству. А значит вместе с ним к интернету и телевидению. Благодаря которым миллиарды людей смогли практически в режиме реального времени наблюдать за тем, как сторонники пока еще президента США Дональда Трампа, недовольные официальными итогами президентских выборов, с целью помешать конгрессу утвердить их результаты, взяли штурмом вашингтонский Капитолий.

С учетом того, что США сейчас играет приблизительно такую же роль, как Римская империя эпохи расцвета (антураж которой американцы, кстати, частично и переняли) событие игнорировать было просто невозможно. Тем более, предсказание краха и распада США — тема в высшей степени популярная и среди конспирологов, и среди политических фантастов, и среди разного рода сумасшедших. Казалось, вот оно, началось: под натиском орды варваров (а штурмовавшая Капитолий публика была в высшей степени колоритна) пал храм американского могущества. Мир затаил дыхание у мониторов и экранов.

Между тем трамписты, немало напугав конгрессменов и сорвав процедуру утверждения выборов, наделали террабайты селфи внутри кабинетов власти, которые тут же радостно разместили в соцсетях. После чего возрадовались агенты ФБР: им теперь значительно легче будет установить личности «штурмовиков» Трампа в рамках уголовного разбирательства.

Ближе к вечеру с чувством глубокого удовлетворения сторонники уходящего американского лидера покинули Капитолий. Куда вскорости вернулись конгрессмены и закончили процедуру

утверждения результатов выборов.

Победа своих сторонников в битве за Капитолий обернулась для Трампа политической катастрофой. От него отвернулся даже его вице-президент, откололась значительная часть партийной верхушки. А сейчас вообще решается вопрос: а не отправиться ли дедуле Дональду из Белого дома прямиком в федеральную тюрьму по обвинению в организации мятежа?

Какой урок во всем этом для нас, белорусов? Белорусское августовское восстание носит подчеркнуто мирный характер. Чем немало разочаровывает некоторых наших соседей в Украине и России, откуда доносятся призывы действовать решительно и что-нибудь захватить. Ладно, еще можно понять, когда такие непрошенные советы раздаются со стороны украинцев: два Майдана дают им хотя бы моральное право на это. Но вот когда высокомерным тоном белорусов начинают учить российские либералы, профукавшие все что можно в своей стране и действуя куда как в более благоприятных в сравнении с белорусскими условиях... Из цензурных слов остаются только предлоги.

Политическая власть — это очень странная штука. В ней большое значение имеют символы и ритуалы. Часто бесполезные с точки зрения практического результата.



АНДРЕЙ
ПОРОТНИКОВ

ЭКСПЕРТ

Типа ежегодных посланий глав государства: через неделю никто уже и не вспомнит, что там вещал главный чиновник государства. Но такой ритуал есть, значит его надо соблюдать, а не задаваться вопросами для чего он нужен. И в этом плане американский Капитолий — место в высшей степени символическое. Но власть осуществляется не через церемонии. И власть — это не место. Это функции, механизмы их осуществления и люди, которые знают, как этими механизмами пользоваться (госаппарат). «Приводным ремнем» власти является лояльность госаппарата к первому лицу и политиче-

ским институтам государства. А «топливом» власти являются ресурсы: финансовые, материальные, человеческие, информационные. Разные.

Захвати трамписты членов конгресса в полном составе — история могла бы приобрести совершенно непредсказуемый характер. Но они захватили политический храм без политических «жрецов». И они никак своими действиями не нарастили собственные ресурсы. А потому их энергия ушла в «гудок».

Захват восставшими в августе какого-либо символического объекта в Минске ни к какому позитивному результату для восстания не привел бы. Максимум для режима это создало бы некоторые технические сложности. Конечно, будь парализована работа сразу всех центров принятия властных решений — то это качественно изменило бы ситуацию. Но именно всех и сразу: захват лишь части таких узловых объектов обычно приводит к расколу страны и гражданской войне. А что бы делали восставшие, например, с Дворцом независимости? Ровно то же, что и трамписты в Вашингтоне: организовали для себя экскурсию по залам и наделали много селфи для выгрузки в соцсети.

Еще раз: власть — это не про место, даже самое политически намоленное. Это про возможность реализовывать функции руководства государством. А такие функции в современном государстве захватами зданий не перехватываются.



Илон Маск стал самым богатым человеком в мире

Ровно за год основатель Tesla прыгнул с 35-го на 1-е место, обойдя главу Amazon Джеффа Безоса. Такие оценки привел телеканал CNBC.

По подсчетам его специалистов, активы Маска увеличились до \$ 185 млрд на фоне повышения курса акций Tesla на фондовых торгах. Общая стоимость активов Безоса телеканал оценивает в \$ 184 млрд.

Основной причиной увеличения состояния Маска стал рост капитализации Tesla. В январе 2020 года она составляла менее 100 млрд долларов, а сейчас оценивается примерно в 750 млрд долларов.

Как сейчас уехать из Беларуси?

Беларусь закрыла для своих граждан наземную границу на выезд с 21 декабря 2020 года. Возвращаться в Беларусь на машине белорусы могут неограниченное количество раз, а вот выезжать из страны через автомобильные пункты пропуска разрешено лишь 1 раз в течение полугода и это лишь при наличии соответствующих подтверждающих документов.

Иностранные документы, дающие право на въезд в Евро-союз, проверяют на границе поляки и литовцы, но теперь им ещё помогают и белорусские пограничники, которые уже при выезде из Беларуси требуют от граждан те же иностранные документы, пишет

euroby.info.

Какие документы необходимы, чтобы выехать из Беларуси через наземные пункты пропуска

Паспорт Евросоюза. В Беларуси не признают двойного гражданства, поэтому если у человека несколько гражданств, то в Беларуси он всё равно признаётся гражданином Беларуси и не имеет значения, что у него ещё коллекция паспортов из других стран. Но при выезде из Беларуси необходимо показать свой паспорт гражданина Евросоюза и этого достаточно, чтобы Вас выпустили.

Вид на жительство. С постоянным видом на жительство в Евросоюзе выпускают из Беларуси, аналогично как с паспортом. Если же у человека временный вид на жительство, то его недостаточно, нужно действовать в зависимости от описанных ниже критерий.

На учёбу. Необходим документ с деканата, подтверждающий актуальный статус студента. Только студенческого недостаточно. Для детей необходим документ со школы или детского сада, где учатся дети.



На работу. Для выезда необходим трудовой договор с иностранной фирмой, куда следует на работу. Еду первый раз, на руках приглашение на работу? Через наземную границу только с приглашением на работу из Беларуси не выпустят.

Выезд из Беларуси с документами на учёбу/работу на иностранном языке это лотерея и зависит от настроения белорусского пограничника. По сообщениям с границы, пока выпускают, но многих предупреждают, что в следу-

ющий раз потребуются нотариальный перевод либо иностранный документ должен быть также составлен на русском/беларуском языке.

Гарантированный вариант уехать. Самолёт из Минска это единственный гарантированный способ уехать из Беларуси. В аэропорту, как и ранее, от путешественника не требует документов иностранного государства, а выпускают лишь при наличии действующего белорусского паспорта.

ОТ ОПТИМИЗМА К ПЕССИМИЗМУ И ОБРАТНО

М

ифы формируются и рушатся, но мифологическое сознание остается. Со времен стихотворения Некрасова, в котором рефреном повторяется строчка «Вот приедет барин – барин нас рассудит», мало что изменилось.

Барин – это прототип современного мифологического персонажа, поиском которого были озабочены многочисленные любители задавать вопрос «Если не он, то кто же?»

Герои стихотворения своего барина дождались, что, однако, ни одной проблемы «За-бытой деревни» не решило. Приведу заключительную некрасовскую строфу:

«Наконец однажды среди дороги
Шестернею цугом показались дроги:
На дорогах высокий гроб стоит дубовый,
А в гробу-то барин; а за гробом – новый.
Старого отпели, новый слезы вытер,
Сел в свою карету – и уехал в Питер».

Замена старого на нового ничего не изменила. Небольшой экскурс в историю: убийство Николая II подвела черту под 300-летним правлением Романовых. На смену царям пришли генеральные секретари. На смену генеральным секретарям – президент, чьи полномочия по его же собственному признанию, превышали царские. И это по Конституции 1994 г.! Т.е. до того, как она была изменена и дополнена на так называемых референдумах в 1996 и 2004 гг. Такие вот конституционные пироги с котлетами.

Понимают ли этот политологический нюанс те, кто предлагает вернуться к первоначальному варианту белорусской Конституции?

Лучшее, что может предложить белорусам власть

Четверть века многие белорусы верили в потенциал 100 тыс. протестующих. Увы, надежды, возлагаемые на 100 тыс., не оправдали и 200 тыс.

Миф умер. Да здравствует миф! Возможно, он уже складывается в чьей-то конкретной голове, но мифом станет лишь после того, как его примут миллионы. Для этого требуется некоторое время. Ждем-с...

В расколатом обществе у каждой его части свои мифы. Штатные работники идеологической «вертикали» и «золотые перья» государственных СМИ зря свои бутерброды с ик-рой не едят.

Приведу пример их усилий, позаимствованный из газеты «СБ. Беларусь сегодня»: «Беларусь для многих наших оппонентов как кость в горле. Не

всем нравится, что мы неплохо выходим из той кризисной ситуации, в которой оказался весь мир. Не нравится, что мы проводим в жизнь идеи социального общества. Поэтому мы должны отстаивать свой суверенитет и в информационном поле. Лучшее, что можно предложить, – масштабирование истории успеха. В Беларуси есть немало примеров, которые показательны не только для постсоветского пространства, но и для всего мира».

Наш успех оборачивается костью в горле для остального мира. От этого факта никуда не уйти. У меня полно знакомых в Европе и Америке, и все они непрерывно звонят и умоляют: «Ради Бога, не масштабируйте историю своего успеха, иначе глобальное потепление покажется детской шалостью».

К сожалению, звонят не по адресу. Я и сам – жертва масштабирования. А тем временем многочисленные истории наших успехов растут как грибы. В информационном поле шагу негде ступить, чтобы не вляпаться в очередную.

Маятник революции

100 тыс., 200 тыс. Сколько требуется для полного счастья? Почему количество не породило нового качества? Почему не сбылись надежды?



СЕРГЕЙ
НИКОЛЮК

ПОЛИТ-
ЛИКБЕЗ

Общественное мнение любого народа устроено проще мнения отдельного его представителя, т.к. мнение может стать общественным лишь при условии его максимального упрощения. А максимально упрощенное мнение есть миф.

«Гуртом и батьку легче бить», – утверждает пословица (гурт – это казачье собрание). От себя добавлю: гуртом легче придаваться синдрому завышенных ожиданий.

Психологов таким видом когнитивного искажения (отклонение в поведении, восприятии и мышлении) не удивить. Как правило, оно обусловлено субъективными предубеждениями, эмоциональным возбуждением и сбоями в обработке информации.

«Человек, имеющий завышенные ожидания, уверен, что достоин гораздо большего, чем имеет сейчас – это может касаться какой угодно сферы нашего существования. Он несет себя по жизни в полной уверенности, что вот-вот будет обитать в шикарном доме, ездить на автомобиле самой свежей марки или обнимать за талию модель с обложки журнала».

К этому перечню, позаимствованному из интернета, я бы добавил и взгляд на революцию, как на одноразовое решительное действие. Достаточно, мол, выйти на Площадь 100 тыс. и...

Нормальный, психически здоровый человек по природе своей оптимист. Вера в Площадь как в универсальный инструмент борьбы с авторитаризмом родилась не на пустом месте и не по чьей-то злой или доброй воле.

Пока вера в Площадь крепла, авторитарный режим в его белорусском разливе самоликвидировался. Радоваться, однако, рано, т.к. на его обломках (обломках самовластья) сформировался режим неототалитарный. На смену революции пришла контрреволюция. Ничего нового, ничего сугубо белорусского в этом нет. Действие порождает противодействие. Стукните кулаком по стене и стена в долгу не останется.

Оптимизм породил пессимизм. Но история на этом не завершилась. Контрреволюция – это не конец революции, она – этап в ее развитии. Напомню строчку из советской песни: «Есть у революции начало. Нет у революции конца».

1917-му предшествовал 1905-й. С авторитарно-тоталитарными политическими режимами та же история, что и с лодкой на берегу. Ее редко удается перевернуть одним движением. Приходится предварительно раскачивать: революция – контрреволюция, революция – контрреволюция...

Но каждый цикл переводит систему на новый уровень возбуждения. Энергия предыдущего усилия не уходит полностью в песок, как не уходит в песок и приобретенный опыт совместных действий. Они накапливаются: революция – контрреволюция, революция – контрреволюция...

Историю не остановить. Время, когда так называемые патриоты-государственники безнаказанно убивают белорусов, осмелившихся целенаправленно стоять перед милицией, заканчивается. И уже в силу этого факта поводов для оптимизма сегодня предостаточно.

Бабарико на 1-м месте, Тихановская на 5-м



Британский социологический центр “Chatham House” провел очередное незаконное в нашей стране социологическое исследование. Они спросили белорусов, кто достоин быть президентом.

Опрос проводился дистанционно с 13 по 18 ноября с использованием метода компьютерного веб-интервью, в котором в этот раз участвовали 864 человека, пишет telegraf.by

Респондентам предложили выбрать до трех человек из списка. По этой причине результат получился более 100%. Статистическая погрешность, по утверждениям британских исследователей, не должна превышать 3,3%.

Согласно законам Беларуси, проводить опросы

общественного мнения в Беларуси имеют право только аккредитованные Комиссией по опросам общественного мнения при Национальной академии наук Беларуси. Британские исследователи не указывают в своем опросе, что проходили процедуру аккредитации.

В итоге, лидером опроса стал находящийся до сих пор под стражей Виктор Бабарико с результатом 38,2% голосов.

Второе место занял Александр Лукашенко с

20,8% голосов респондентов. Третье место занял Павел Латушко с результатом 20,3%.

Общий же рейтинг выглядит следующим образом:

Виктор Бабарико – 38,2%
Александр Лукашенко – 20,8%
Павел Латушко – 20,3%
Валерий Цепкало – 12,1%
Светлана Тихановская – 9,9%
Мария Колесникова – 7,5%
Сергей Румас – 7,2%
Сергей Тихановский –

5,9%
Владимир Макей – 2,5%
Зенон Позняк – 2,4%
Андрей Дмитриев – 1,5%
Наталья Кочанова – 1,2%
Максим Знак – 0,7%
Анатолий Лебедько – 0,7%
Владимир Караник – 0,6%
Вероника Цепкало – 0,5%
Юрий Караев – 0,5%
Максим Багрецов – 0,4%
Кирилл Рудый – 0,4%
Ивонка Сурвилла – 0,1%
Никто из вышеперечисленных – 18%

ЭВРИСТИКА И ПОЭТИКА

БЕЛАРУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Эвристика — это открытие чего-то нового. Поэтика (пойэсис) — это творческое создание нового. Первая относится к познанию реальности. Вторая — к её преобразованию. Самые разные эксперты сходятся в том, что Беларусская революция является исторически уникальным феноменом — существенно новым во многих аспектах. Примечательно, что эта новизна касается как плана эвристики, так и плана поэтики.

Мы пришли к Новому году, показав миру новые возможности в продвижении к общественной автономии и осознав необратимость своей собственной трансформации.

Эвристика

Беларусская революция выявила и активировала новые структурные возможности для осуществления демократических преобразований. Она не следует известным моделям «цветных революций» и не схватывается определением «электоральная». Ключевую роль в ней сыграли и продолжают играть два структурных момента: первый лёг в основу уникальной политической консолидации общества еще в предверии выборов, второй — не менее уникальной протестной мобилизации после выборов.

Первый момент — это универсальная (общезначимая) политическая программа Светланы Тихановской и объединенного штаба, включавшая только один пункт: проведение новых, честных, выборов. Эта повестка фиксировала главное, что требуется нашей стране — восстановление законности и, значит, восстановление нормального функционирования представительной демократии, закреплённой в Конституции Республики Беларусь.

Таким образом, политическая программа Тихановской не была предвыборной программой в традиционном смысле этого слова. Её содержанием были не какие-то конкретные реформы (которые непременно стали бы предметом споров и разногласий), а обеспечение базового условия для перезагрузки политической системы на принципах верховенства закона.

Такая программа не могла конфликтовать ни с одной политической платформой, кроме аппарата Лукашенко. Общество — в лице самых разных политических объединений и социальных групп — консолидировалось вокруг необходимости реализации избирательного права граждан, предусмотренного Конституцией. Поэтому некорректно говорить, что наши протесты имели только негативную направленность — «против Лукашенко». В основе этого «против» лежит солидарное «за» — за возвращение закона и справедливости.

Общезначимый характер программы Тихановской обусловил такой феномен, как децентрализованное лидерство. Протестное движение оформлялось и направлялось множественными лидерами на разных уровнях и в разных секторах социальной жизни. Каждый/каждая, кто разделяли общее программное требование, могли инициировать политическую активность на своих местах с учетом локальной специфики и соответствующих задач. Это неизбежно порождало проблемы с общей координацией действий, однако позволило начавшейся революции очень быстро приобрести тотальный — повсеместный — характер.

Второй момент — это асимметричный ответ общества на чудовищное насилие со стороны официальной власти. Общество ответило мирным протестом, что исключило возможность легитимации действий силовиков. Систематическое насилие в отсутствие легитимности превратило государственные органы во внутренних оккупантов, режим экс-президента — в оккупационный режим. Тотальный правовой дефолт стал неизбежным следствием этой новой политической реальности. Так в нашей стране установился террор.

Внутренняя оккупация — это историческая кульминация беларусского авторитарного режима, обнажение его параноидальной природы. Власть с одержимостью продвигает два фантазма: гражданской войны и угрозы внешнего вторжения, — потому что только они способны вернуть власти видимость легитимности. Только они могут утолить её главную, онтологическую, нехватку — нехватку собственной реальности: реальность ускользает — чем меньше реальности, тем больше террора и абсурда. Именно упорство мирного протеста вскрыло этот параноидальный нарыв.

В демократических обществах реальность власти держится на выполнении репрезентативной функции: чем меньше власть представляет интересы народа, тем меньше в ней реальности — и тем больше она озабочена созданием иллюзорной реальности, опирающейся на дезинформацию и пропаганду.

Нынешний политический кризис выявил, что в Беларуси в последнее десятилетие становился всё острее кризис репрезентации: работа вертикали власти и жизнь общества всё больше обособлялись друг от друга. Какое-то время было возможно их параллельное существование, пока власть не столкнулась с электоральным результатом своей пагубной замкнутости на саму себя. В ответ с её стороны последовал государственный террор в отношении тех, чьи интересы она перестала представлять. Так власть, называющая себя «демократически избранной», стала оккупантом для собственного народа.

Асимметричный ответ гражданского большинства родился из общего морального потрясения безмерной жестокостью и беззаконием санкционированного властью физического насилия. В основе нашей гражданской солидарности лежит опыт разделяемой травмы. Поэтому Беларусская революция — это в первую очередь морально-этическая революция.

Мирный протест — это последовательное отстаивание такой формы совместной жизни, которая исключает насилие. В этом смысле текущая политическая борьба имеет строгую этическую рамку, которая фокусирует внимание на том, что политическое устройство должно строиться на признании абсолютной ценности человеческой жизни и достоинства. Этика должна быть безусловным основанием политики. Такая расстановка акцентов открывает новые перспективы для трансформации структур и отношений власти в Новой Беларуси. Более того, она оказывается чрезвычайно актуальной в общеевропейском и глобальном контексте.

Поэтика

Движение революционного процесса можно описать знаменитой формулой Игната Абдираловича (Канчевского) «Творачы — зруйнуем». Отмеченная выше этическая асимметрия является структурной предпосылкой уникальной народной креативности, которая превратила Беларусскую революцию в непрерывающийся политический перформанс. Последний находил воплощение в самых разнообразных протестных акциях, в поющих и танцующих телах, в новых образах и символах, новой городской топонимии и ритуалах памятования.

Гражданское общество утвердилось как *sensus communis* — как сопереживающая креативная общность, для которой художествен-

ные практики — органичный способ символического преображения жизненного мира. В этой связи самым ярким символическим выражением исходной этической установки Революции стали сначала женские акции, а затем — и добавившиеся к ним марши пенсионеров и людей с инвалидностью.

Всё это социальные группы, которые традиционно кодируются как слабые и уязвимые (в физическом смысле). Их выход на передовую политической борьбы с террором имел субверсивный эффект, то есть был нацелен на опрокидывание порядка, построенного на насилии. Их «слабость» не взывала к снисхождению, а была задействована как оружие в борьбе за общество без насилия.

Принципиальная установка на мирный протест стала импульсом также для инициирования и стремительного разворачивания новых форм социальной жизни — дееспособных горизонтальных сетей и локальных («дворовых») сообществ.

Снова-таки важно подчеркнуть, что на первом плане здесь было и остаётся воплощенная явленность гражданской общности: живое сближение, физическое взаимодействие — лицом к лицу, локоть к локтю, голос к голосу (что это значит во времена ковидного диктата дистанции и изоляции — тема отдельного разговора). «Демократия» перестала быть для нас пустым, формальным, словом; она обрела «плоть и кровь» живых человеческих отношений: доверия, поддержки, кооперации — ради политического переустройства нашей страны. Гражданское общество впервые стало настоящим политическим субъектом.

Новое политическое воображение, которое генерирует революция, кульминирует в патетической идее о новом рождении беларусской нации.

Эта идея опирается на два ключевых момента: во-первых, на демократизацию политических институтов, которая должна восстановить в силе конституционное положение о том, что сувереном Республики Беларусь является народ; во-вторых, на возрождение культурно-исторического наследия беларусов.

В том, как актуализировалось сегодня национальное самосознание, тоже есть своя уникальность. Эмфатическая (гордая) самоидентификация «Мы — беларусы» не может быть осмыслена в рамках известных в науке понятийных оппозиций примордиализма и конструктивизма, этнического национализма и гражданского национализма, национально-го и постнационального. Поэтика

Беларусской революции требует нового мышления — нового понятийного языка и новых моделей самоописания.

Мы пережили чудовищное потрясение и вступили в борьбу с машиной власти, которая не щадит никого и ничего ради собственного воспроизводства. За прошедшие месяцы мы осознали, что заслужили право говорить «Мы».

Если мы используем слово «революция», то потому, что понимаем, что в моральном и социальном плане она уже произошла — мы и наше общество радикально преобразились. Именно поэтому ближайшей задачей для нас является политическая трансформация нашего государства. Мы пришли к концу 2020 года новыми.

Давайте встретим Новый год с радостью — как праздник нашего обновления и как ворота в Новую эпоху.

НОВОЕ
ПОЛИТИЧЕСКОЕ
ВООБРАЖЕНИЕ,
КОТОРОЕ
ГЕНЕРИРУЕТ
РЕВОЛЮЦИЮ,
КУЛЬМИНИРУЕТ
В ПАТЕТИЧЕСКОЙ
ИДЕЕ О НОВОМ
РОЖДЕНИИ
БЕЛАРУССКОЙ
НАЦИИ.

ТАТЬЯНА
ЩИТЦОВА



КАК СОЗДАТЬ МАССОВЫЕ ПАРТИИ В БЕЛАРУСИ?



В конце 2020 года в Интернете появилась информация о возможности создания в Беларуси новой партии с названием «Право народа». Она якобы должна подготовить ресурсную базу для интеграции нашей страны с Россией.

Возможно ли такое в нынешних условиях и могут ли в Беларуси появиться массовые партии по типу европейских?

Что имеем сейчас?

В сентябре прошлого года я писал в «СНплюс» о печальном положении в сфере партийного строительства. Оно таково, что нынешние структуры влечат жалкое существование. Членских взносов и редких пожертвований с трудом хватает на покрытие аренды офисов. Что касается оппозиционных политических организаций, то они подвергаются дискриминации во всех сферах деятельности. Руководители и активисты нередко привлекаются к административной и уголовной ответственности.

После принятия десятью партиями совместного заявления, в котором они осудили творимое насилие в стране и предложили начать общенациональный диалог, Александр Лукашенко поручил министерству юстиции провести перерегистрацию. Пока поручение выполняется на уровне проверки учетных документов. Но, видимо, формальной проверкой дело не ограничится и могут последовать оргвыводы.

В ближайшей перспективе власти собираются принять пакет изменений и дополнений в Закон «О политических партиях». В конце года согласованный законопроект был направлен в Палату представителей. В частности, предполагается сделать более прозрачными источники финансирования. Это означает, что органы юстиции ужесточат контроль.

Будут ли новые партии?

При нынешнем положении дел рассчитывать на появление новых партий, в том числе пророссийских, не приходится. Министерство юстиции держит этот вопрос на контроле и может «открыть шлагбаум» лишь проверенных по многим каналам. Так, новогодний подарок от Минюста получило республиканское общественное объединение «Патриоты Беларуси». Как сообщается в информации БЕЛТА, деятельность этой



МИХАИЛ ПАСТУХОВ

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

организации будет направлена «...на воспитание у граждан уважения и гордости к государственным символам Беларуси, объединение граждан страны на основе патриотических и духовно-нравственных ценностей белорусского народа, его культурных традиций и исторической судьбы».

Следует отметить, что в прошлом году активизировала свою деятельность республиканское общественное объединение «Белая Русь». С ведома властей с 15 июля 2020 г. оно открыло по всей стране 150 общественных приемных. В работе были задействованы даже вечно занятые адвокаты, депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики, актив «Белой Руси».

Конечно, встает вопрос: почему эта организация не становится партией? Ведь в ее рядах, по последним данным, около 180 тысяч членов. В регионах страны имеется около 6500 первичных организаций, 156 городских и районных организаций.

На мой взгляд, можно назвать как минимум три причины нежелания власти учредить массовую партию Беларуси по примеру «Единой России». Во-первых, она стала бы мифической партией как придаток действующей власти. Для ее содержания потребовалось бы открывать финансирование, выделять многочисленные офисы. Это вызвало бы нездоровый интерес. Во-вторых, записные члены показали бы свою никчемность, поскольку большинство не имеет никаких убеждений и целей. В-третьих, регистрация такой массовой партии повлекла бы за собой перестройку избирательной системы и переход на партийные списки.

По всей видимости, действующую власть устраивает поддержка этой массовидной организации с ее номинальным лидером, депутатом Палаты представителей Геннадием Давыдко. В таких условиях говорить о возможности создания какой-то пророссийской партии, претендующей на парламентское представительство, лишено смысла.

Но есть надежда...

6 декабря 2020 г. на заседании Центрального комитета БСДП (Грамада) была одобрена подготовленная мною новая редакция закона «О политических партиях» 1994 г. Скоро она будет издана в виде отдельной брошюры.

Главное, что надо сделать для развития политических партий в новых условиях, это снять необоснованные ограничения в порядке их регистрации, а в процессе деятельности — осла-

бить контроль со стороны Министерства юстиции и его органов.

Принципиально важным новшеством законопроекта является установление государственного финансирования, что практикуется во многих странах Европы. Логика здесь такая: если партии содействуют выражению политической воли граждан и мобилизуют их на участие в выборах, то за это они должны получать от государства поддержку. В противном случае будут заинтересованы получать финансирование из иных источников, в том числе зарубежных.

В законопроекте предлагается расширить права политических партий. Так, они должны иметь возможность представительства в парламенте, а также в избирательных комиссиях всех уровней, вносить проекты законов и иных предложений в парламент, напрямую обращаться в Конституционный суд в случаях выявления нормативных актов, которые, по их мнению, могут противоречить Конституции или нарушать права граждан.

Вот тогда политические партии из карликовых межсособойчиков превратятся в массовые организации, которые могут воплощать в жизнь свои программные цели и задачи. У нас появится плеяда новых политиков-депутатов, которые могут стать министрами, занять другие ответственные должности. Партии, получившие представительство в парламенте, будут иметь легальные средства на аренду помещений, на проведение партийных мероприятий, организацию избирательной кампании.

Партий станет много и разных направлений. Быть их членами партии станет безопасно и престижно. Каждый может выбирать по своим интересам. В целях достижения успеха на выборах будут формироваться партийные блоки, составляться партийные списки из самых блестящих представителей. В парламенте появятся партийные фракции. Как результат будет сформировано коалиционное правительство от ряда партий.

Что касается партийного президента, то я высказываюсь за модель государства без президента, когда функции главы государства вверяются председателю парламента и его заместителям. Можно согласиться и на вариант с мягким президентом, которого может избирать парламент на небольшой срок. Такая модель имеется в Швейцарии, где должность президента исполняют в течение года члены совета парламента. На период своих полномочий они приостанавливают членство в партии.

Тем не менее, и для выборов партийного/беспартийного президента нужны массовые партии. Они как волны будут обрушиваться на власть, не позволяя ей застыть.

Наш Совмин прогнозирует рост экономики, а Всемирный банк — спад



«Западники» говорят о нашем падении на 2,7% в 2021 году, в то время, как белорусский режим рассчитывает на рост в 1,8%.

REFORM.BY

Всемирный банк оценивает снижение ВВП страны в 2020 году в 1,6%. Лукашенко же на днях заявил, что по итогам прошлого года экономика упала на 0,5%. Официальная статистика по ВВП будет обнародована на следующей неделе.

Напомним, прогноз

социально-экономического развития Беларуси на 2021 год, по версии правительства Головченко, утвержденной Лукашенко, предполагает рост ВВП на 1,8%.

Среди рисков для белорусского ВВП Всемирный банк называет продолжение политического кризиса, который может повлечь за

собой новые санкции.

Для сравнения. Рост ВВП США в 2021 году оценивается в 3,3%, Еврозоны — в 3,6%, Японии — в 2,5%, Китая — в 7,9%.

ВВП России в 2021 году должен вырасти на 2,6%, а в 2022-м — на 3%, Польши — на 3,5% и 4,3%, соответственно, Украины — на 3% и 3,1%.



о мнению социолога Андрея Вардомацкого, для понимания ситуации в Беларуси — если и сравнивать ее с потрясениями в других странах, — стоит смотреть на разделение общества и общественного мнения, достигающее накала раскола, в таких странах, как, например, США и Польша. Правда, там, констатирует Вардомацкий, другие условия для обсуждения волнующих всех проблем, пишет delfi.lt

— «Белорусы изменились, и это навсегда» — такое утверждение звучит рефреном, начиная с предвыборной кампании. Навсегда ли и уместно ли обобщение?

— Когда говорится “навсегда”, то это — впечатление, оценка и ощущение от того, что такого мобилизационного масштаба не было никогда раньше, по крайней мере с 1994 года. Не было такой длительности протеста, такой массовости и такой самоорганизации протестующих.

И никогда не было психологически утвердившейся ориентации у протестующих именно на долговременный протест.

Социально-психологическим результатом неудач протестов раньше всегда была апатия. Сейчас мы наблюдаем совсем другой социально-психологический рисунок: в результате неудачи у людей не наступает апатия, а возникает желание выходить еще и еще, и понимание необходимости выходить. Сформировалась ориентация на долговременный протест.

Еще одним подтверждением того, что возврата назад не будет, является следующее. После убийства Романа Бондаренко произошла смена мотивации выхода протестующих. Если раньше выходили получить психологический позитив, энергию, то сейчас праздник закончился, и мотивом, причиной выходов является невозможность возврата к прошлому, — вот так люди формулируют причину выходов на протесты.

— Можно ли выделить главный вопрос, возникший по итогам 2020 года, и есть ли у вас ответ?

— Вопрос у всех на устах — как так получилось, что женщины заняли флагманские позиции во время президентских выборов в Беларуси? И ответ на этот вопрос есть. Потребность нынешнего белорусского массового сознания заключается в мягком стиле руководства страной.

Объяснить этот феномен можно принципом политического маятника. Массовое сознание колеблется от, например, либеральных ориентаций к социалистическим, и наоборот. Это происходит в каждой стране с течением времени.

Другим проявлением этого маятника является возникновение потребности в разных стилях руководства. Применительно к Беларуси, после длительного президентства Лукашенко четко сформировалась потребность в другом стиле. А другой стиль — это и есть женщина.

Представление о том, что к женскому руководству массовое сознание не готово, просто не соответствует тому, что происходит в динамике массового сознания. А оно качнулось именно в сторону мягкого женского стиля.

Представление о том, что женщина не может быть президентом Беларуси, — это не более, чем представление конкретного человека. И поэтому то, что произошло, я бы сказал, не случайность, а созревшая закономерность.

Триумвират — Светлана Тихановская, Мария Колесникова, Вероника Цепкало — с одной стороны, был эстетически привлекателен для массового сознания, но что очень важно, — он был эффективен. Более эффективен — в данной конкретной ситуации, — чем тройца, допустим, бородатых мужчин.

Эффективность заключается в этой отмашке маятника: потребность созрела, и она была реализована.

— Что еще, кроме отмашки маятника, повлияло на выбор белорусов?

— Отсутствие программы и заявление Светланы Тихановской о том, что она не хочет быть президентом. Только один посыл был — прихожу к власти и провожу новые выборы, и только потом уже можно решать на демократической основе, что делать дальше.

Массовое сознание устало от демонстрации постоянного желания обладания властью. А в лице Тихановской мы видим полную противоположность. И это является привлекательным для электората.

Важно подчеркнуть очень быстрый рост, подъем, развитие умения Тихановской работать в политическом поле.

То есть это якобы случайность — выбор Тихановской — таковой не является с точки зрения совпадения с потребностью людей.

Есть основания говорить о закономерности выбора, не смотря на то, что власти, допустив ее к выборам, рассчитывали на смехотворный эффект от ее допуска к электоральной компании.

— Начиная с 1996 года, все электоральные компании в Беларуси проходили сначала, скажем так, без должного контроля общества, а потом и вовсе правом контролировать власти наделяли тех, кого сами же для этого фактически и назначали. И до сих пор все возмущения в обществе не приводили к таким результатам, которые мы наблюдали в 2020 году.

— Среди причин мобилизации — экономическое самоощущение, неадекватная реакция властей на пандемию коронавируса, восприятие как неправдивой официальной информации обо всем, что с этим связано.

Ковид послужил бикфордовым шнуром, а экономическое самоощущение — пороком,

что в купе породило начало мобилизации примерно в начале апреля. Есть данные, подтверждающие, что обвальное ухудшение экономического самоощущения произошло в конце марта-начале апреля.

Весной 2020-го проведено большое международное сравнительное исследование. Один из вопросов был такой: “Как вы оцениваете уровень недостаточности реакции со стороны правительства на вызов ковида?”. Среди 58 стран Беларусь заняла второе место — в негативном смысле. Это значимый объясняющий показатель, ставший началом мобилизации.

Ухудшение экономического самоощущения белорусов в конце марта — начале апреля было резким, зафиксирован взлет в два раза — с 36 до 63 процентов увеличилось количество респондентов, сказавших, что экономическая ситуация в стране плохая. Этот резкий скачок был существенным фактором мобилизации.

— Как вы оцениваете потенциал протеста, учитывая, что без акций, не зависимо от их масштабов, не прошел ни один день после 9 августа?

— Как я и прогнозировал, 9 августа не стало завершением процесса, и страна уже на пять лет не заснет, поезд слишком тяжелый, и он набрал слишком большую скорость.

Идет накопление недовольных социальных групп, и это продолжится. Потому что причины не сняты, в частности, и экономические. Это будет шагреневая кожа наоборот, она будет расширяться. И когда дело коснется больших предприятий, когда экономическая неудовлетворенность дойдет до больших заводов — таких как Минский автомобильный, Тракторный завод и других, когда дело дойдет до пролетариата, тогда процесс станет необратимым.

ИТОГИ ГОДА

С СОЦИОЛОГОМ

ВАРДОМАЦКИМ



Когда недовольство дойдет до рабочего класса, процесс приобретет необратимый характер. Примером может быть бархатная революция в Чехии. Интеллигенция там выходила много раз, но вопрос решился, когда присоединились рабочие.

— Рабочий класс в той или иной степени уже участвует в событиях в Беларуси...

— Участвует, но не в такой степени, чтобы быть в этом процессе решающей силой. И он не будет смотреть на существующее законодательство в случае силового воздействия со стороны ОМОНа или других силовых структур, он будет отвечать. И не так, как это делает молодежь или интеллигенция.

Существующие протестные группы соблюдают законодательство. Протест носит мирный характер. Ориентации на силовые сценарии нет. Люди абсолютно мирно заявляют о своей неудовлетворенности существующим статус-кво.

Неудовлетворенность реакцией правительства на ковид усилилась неадекватно жесткой силовой реакцией властей на мирный протест. Можно даже сказать, что произошло замещение раздражителей.

— Фраза “я никогда до этого лета не интересовался политикой” чуть ли не самая частотная в многочисленных интервью с протестующими белорусами в 2020-м году. Об этом говорят люди из самых разных социальных групп.

— В массовом сознании не было четкой связи между материальным и политическим, это были две абсолютно отделенные друг от друга сферы — материальное благосостояние и форма политической организации. В 2020-м году белорусы увидели, что связь есть.

Что касается активного участия в протестах айтишников, то по своей психологической конституции в какой-то степени эта группа близка к богеме. Они очень остро воспринимают дефицит

уважения к личности со стороны истеблишмента.

Кроме того, в силу своих профессиональных особенностей они постоянно находятся в информационном потоке, а он переполнен неадекватностями невиданного доселе уровня.

Одно дело, когда предлагается неадекватная информация об экономической ситуации и людям говорят, что уровень благосостояния вырос на 10 процентов, а на самом деле они видят падение, то, может, кто-то возмутится, но переживет такую неадекватность.

А когда говорят неправду о том, от чего можно физически погибнуть, то информационная неадекватность приобретает другой вес — вес экзистенциальных причин — жизни и смерти.

Это разные виды информационной недостаточности, и это я очень дипломатично выражаюсь.

Мотиватор протеста был такой силы, что заряд остается, люди просто не могут остановиться.

Тем более, что на всё перечисленное наложилась неадекватная жестокость силовых структур, что тоже работает как экзистенциальный фактор.

— Какое развитие событий представляется вам наиболее вероятным в ближайшей перспективе?

— Идет процесс медленного расшатывания и размывания системы. Приведу пример. Кастриюлю с супом можно очень быстро вычерпать половником, а можно долго вычерпывать ложечкой, но результат будет один и тот же. В случае с Беларусью — второй вариант.

— Для понимания ситуации в Беларуси стоит ли ее сравнивать с потрясениями в других странах? Помогает ли это разобраться или уводит в сторону?

— Безусловно, стоит. Мы наблюдаем сейчас примеры раскола обществ и противостояния в других странах.

Например, в США, где количество противников и сторонников существующего статуса-кво примерно одинаково. И это классическое разделение общества и общественного мнения, достигающее накала раскола.

В Польше мы видим идеологическое противостояние сторонников и противников нынешней правящей партии. Причем, их количество тоже приблизительно одинаково.

Белорусский кейс отличается от польского и американского.

Во-первых, сторонников перемен в Беларуси гораздо больше, чем сторонников существующего статуса-кво. Во-вторых, мы наблюдаем абсолютно разную реакцию и диаметрально разное поведение силовых структур. Да, полицейские выходят, контролируют происходящее, в Польше и в США они действительно охраняют общественный порядок, но при этом не калечат протестующих.

Третье принципиальное отличие заключается в том, что и сторонники, и противники существующего статуса-кво в США и Польше имеют равные возможности высказываться в медиа — и в печатных, и в теле- и радиоэфире, публичные споры идут в программах с большой аудиторией.

В Беларуси доступ к медиа сторонников перемен категорически ограничен.

Сколько белорусов получили «гуманитарные» визы в Литве и Польше

По гуманитарным причинам в Литву уже приехало 347 белорусов. Об этом сообщил глава Службы охраны госграницы Литвы (СОГГЛ) Рустамас Любаевас, передает ru.delfi.lt. При этом число тех, кто получил такие визы (их начали выдавать в конце августа), больше.

«За весь период с августа по 20 декабря на территорию Литовской Республики по особым гуманитарным причинам с разрешением министра внутренних дел прибыло 347 граждан Беларуси, 74 гражданина обратились за убежищем», — сообщил глава СОГГЛ. По данным службы и Министерства внутренних дел Литвы, за последнюю неделю по гуманитарным причинам прибыло еще 40 белорусов, за убежищем обратились 2 человека.

Рустамас Любаевас сообщил, что число белорусов, которые прибыли в Польшу, и тех, кто попросил там убежища, вдвое выше, чем в Литве. Сообщает, что в Польшу прибыло 606 белорусов, а за убежищем обратились 127.

Белорусские сигареты не дают покоя Европе и России

В Европе выявили и ликвидировали преступную сеть, незаконно торгующую сигаретами. Операцию проводили сотрудники правоохранительных органов 15 стран ЕС и Великобритании, говорится в пресс-релизе Европейской полицейской организации (Европол) и Европейского бюро по борьбе с мошенничеством.

Схема мошенничества заключалась в том, что сигареты, изъятые из транзитного режима или выпущенные в свободное обращение в ЕС, распространялись незаконно без уплаты налогов и акцизов, говорится в сообщении Европола. В результате страны теряли от торговли на «сером» рынке миллионы евро налоговых поступлений.

По итогам спецоперации, которой руководили таможенные департаменты Литвы и Великобритании, арестовали 17 человек, изъяли 67 млн штук сигарет и 2,6 тонны табака стоимостью 35,8 млн евро. При этом 88%



конфискованных сигарет были произведены в Беларуси. Больше всего сигарет изъяли в Литве (28,75 млн штук), Великобритании (9 млн штук) и Польше (6 млн штук).

Белорусские сигареты не дают покоя транснациональным корпорациям и на российском рынке. Доля нелегальных сигарет (контрабанды и контрафакта) в России составляет 7%, говорится в исследовании табачного рынка, проведенного аналитической компанией Nielsen по заказу крупнейших табачных компаний. Год назад этот показатель агентство оценивало в 15,6%, а в 2018 году — в 8,6%.

Литва намерена помочь работникам санатория «Беларусь», счета которого заблокировали

Представители правительства Литвы обдумывают, как помочь литовским работникам санатория в Друскининкае, сообщает Delfi. Напомним, банковские счета санатория были заблокированы из-за санкций Евросоюза.

— Мы прекрасно понимаем, в какой сложной ситуации оказались несколько сотен работающих на этом белорусском предприятии граждан Литвы, — сказала пресс-секретарь главы литовского МИД Витауте Шмайжите.

Она отметила, что помощь литовским работникам санатория будет оказана без помощи режиму Александра Лукашенко.

Счета санатория «Беларусь», который принадлежит Управлению делами президента Беларуси, были арестованы 18 декабря, а причина — санкции, введенные ЕС в отношении Беларуси. По данным Фонда соцстрахования Литвы, в санатории работают 393 человека.

КРИЗИС МЕЖДУ МИНСКОМ И МОСКВОЙ

НАЧНЕТСЯ ПОСЛЕ НОВОГОДНИХ ПРАЗДНИКОВ

М

оскву не устраивает предложенный Лукашенко имитационный вариант конституционной реформы, заявил «Белорусскому партизану» директор Центра стратегических и внешнеполитических исследований Арсений Сивицкий.

— Судя по всему, белорусские власти не намерены идти на серьезную политическую реформу. Те инициативы, которые звучат из уст Александра Лукашенко, включая предложение по приданию Всебелорусскому народному собранию (ВНС) конституционного статуса, направлены не на либерализацию политической системы, а наоборот — на ее консервацию.

Его предложение предполагает создание дополнительного этажа принятия решений во властной вертикали, при котором вся полнота власти и полномочий консервировалась бы в руках Лукашенко, но уже на новой должности: будь то генеральный секретарь ВНС или какая-либо другая должность.

Подобные инициативы скорее свидетельствуют об отсутствии какого-либо понимания стратегических целей и задач, которые могли бы способствовать разрешению политического кризиса и которые могли быть реализованы с помощью

конституционной реформы.

Если в таком чисто имитационном формате конституционная реформа будет осуществлена, то существует риск того, что политический кризис не только не заглухнет, но и получит новый импульс к развитию.

Это противоречит той позиции, которую занимает Кремль: он хотел бы видеть либерализацию политической жизни в Беларуси, трансформацию ее из суперпрезидентской республики обратно в парламентскую. В таком случае политическая система стала бы более открытой и уязвимой перед влиянием России. Чего сегодня нет: Москва вынуждена вести переговоры по любым вопросам непосредственно с Лукашенко. Из-за этого продавливать какие-то решения Кремлю очень сложно.

Результатом конституционной реформы, проведенной по кремлевским лекалам, стало бы устранение Лукашенко от власти. Поэтому Лукашенко пытается показать, что если конституционная реформа и



возможна, то только на его условиях.

Как говорят некоторые российские инсайдеры, визиты кремлевских эмиссаров (в том числе главы Службы внешней разведки Сергея Нарышкина и главы МИД Сергея Лаврова) заканчивались тем, что Лукашенко говорил: у него есть еще 5 лет в запасе на проведение конституционной реформы, она будет осуществлена, когда Беларусь к этому созреет.

Такая позиция Кремль не устраивает, она противоречит тому, что

было оговорено во время переговоров Лукашенко и Путина в Сочи. И под что было выделено полтора миллиардов долларов — Москва, кстати, свою часть сделки выполнила.

Поэтому уже совсем скоро можно ожидать начала кризиса в отношениях между Минском и Москвой. Думаю, нас ждут достаточно тяжелые переговоры по нефтегазовым контрактам. Новый нефтегазовый, транзитный конфликт может возникнуть сразу после новогодних праздников.

ИЗ ГОДА - НАРОДНОГО ЕДИНСТВА -

В ГОД РАСПЛАТЫ ПО СЧЕТАМ

После невнятного года молодежи (2015-й), незаметного года культуры (2016-й), скучного года науки (2017-й) и бесконечного года малой Родины (2018–2020 гг) — наконец!

ОЛЬГА ЛОЙКО, TUT.BY

Год народного единства объявлен указом номер 1 прямо 1 января, чтоб два раза из-под елки не выходить.



Теперь ждем плана мероприятий от Совмина и исполкомов, и все — наш народный монолог Белазами не растащишь.

Слабо себе представляю сей план, но верю, что чиновники справятся — не впервой. Что-то, а «планы мероприятий» система производит всем на зависть. Другой вопрос, насколько эффективно эти планы исполняются. С вербальными интервенциями у нас вообще все сложно.

Скажи «девальвации не будет», и рубль валится, заяви что «белорусская экономическая модель доказала свою эффективность», и окажется что на дворе 2011-й, и панегирик самое время заменить эпитафией той самой модели, которая доказала многое, но вот именно с эффективностью как-то не вышло.

В общем, если хочешь насмешить Бога, расскажи ему о своих планах на ВВП в 100 млрд

долларов уже к 2025 году.

А теперь о том, почему выбор «темы года» — странный примерно настолько, как если бы день гибели «Курска» объявили Днем подвоника.

Народ Беларуси действительно расколот. При этом как минимум один из осколков внутри себя монолитен как никогда раньше. Попытки корячиться, декларируя «нейтральную позицию» выглядят все смешнее, и люди постепенно группируются вокруг двух полюсов.

И один из них, с монополией на насилие, продолжает во всю мощь. Вот генпрокурор давеча повторил, мол на улицах болтались экстремисты, и мы каждое лицо, посягнувшее на общественный порядок, вычислим и покараем по всей строгости. А там нарушения избирательного законодательства, насилие в отношении мирных протестующих, судебные фарсы — это все вам показалось.

Правда, есть и послабления. Вот добродушный командир ОМОНа в суде по делу о репосте в телеграм-чат клеветы о нем попросил не наказывать обвиняемого строго — учесть, что 2021 год объявлен «годом народного единства». Обвинение просит 2 года «химии». По нынешним меркам почти гуманно. Тем более и материальных претензий потерпевший не предъявлял.

Но в целом силовики в судах продолжают держаться уверенно, чувствуют, что в обиду их не дают. И чуть что — рублем поддержат. Вот коллеги раскошелятся на 1500 рублей уязвленному омоновцу. А протестовавшему на проезжей части гражданину — иск на 10 тысяч от Минсктранса в плечи.

Но попытки «сдуть» протест через индивидуальное давление работают слабо. Одни пенсионеры чего стоят, которых вчера решили не хватать, но «провести работу по установлению лиц, принявших участие в несанкционированном массовом мероприятии, и привлечении их к установленной законом ответственности».

В общем, бейте сильнее, даром что ли мы год профилактики насилия объявили.

Так что «народное единство» может выглядеть так: недовольные из числа народа будут жесточайше вычеркнуты, объявлены уголовниками, экстремистами, террористами, змагарками, протестунами.

Остальных (ну будут же какие-то остальные, вон с Лукашенко под елкой кто-то же чокался; правда, их было заметно меньше, чем

на вовсе не тайной инаугурации, но может приболели) разбавим «красавцами» и объявим единым народом.

А теперь о том, почему это не получится и что получится вместо лубочного «единства».

У власти нет опоры, фундамента, легитимности, запаса экономической прочности.

Любые ее шаги — непопулярные. От повышения налога на котиков и айтишников до разоблачения все новых злоумышленников. То есть суеты все больше, а доверие как замерло в нулевой точке, так даже не дернется вверх.

«Если кто-то заблудший был, я тоже хочу, чтобы они услышали: другого куска земли у нас не будет. И не забывайте, мы (вот это мгновение важнейшее) можем потерять все. Безвозвратно», — увещевает Лукашенко.

Так что признавать ошибки власть не намерена, это должен сделать «кто-то заблудший». А чтоб ему лучше думалось, давайте-ка его в тюрьму определим. Такие вот у нас особенности народного единения. С наручниками.

И тому, кто эти наручники защелкивает на очередном несогласном, кто вопреки всем свидетелям, документам и здравому смыслу выписывает очередные штрафы, сутки, сроки, самое время подумать.

Не мечтать о национальном единстве, а подумать об индивидуальной ответственности. О том, что ваша вчерашняя жертва после смены власти (а любая власть меняется — ну такая уж у нее имманентная сущность, и фишка XXI века — растущая скорость перемен) выкатит иски.

И тогда ваше сегодняшнее ощущение неприкосновенности в связи с выполнением «важного государственного задания» превратится в тыкву — в конкретный и лично ваш долг, который вам выкатит завтрашний суд. И долг этот придется долго гасить из своей скромной зарплаты, причитая, мол, я не хотел, у меня не было выбора.

Отдельный привет тем, кто рассчитывает и в репрессиях поучаствовать, и не засветиться. Для них плохая новость: контора-то течет. Разговоры пишутся, документальные свидетельства сохраняются. Свои же и сдадут.

Вот такой будет Год расплаты по счетам.

Беларусский рубль ползет вниз

Он закончил 2020 год с девальвацией по доллару в размере 22%, по евро — 34%.

На пике падения за доллар давали 2,6631 в конце августа, за евро — 3,1680 в конце декабря. Myfin.by вспоминает, как девальвировался белорусский рубль в прошлом году. Максимально наглядно.

«Черный вторник» для на-

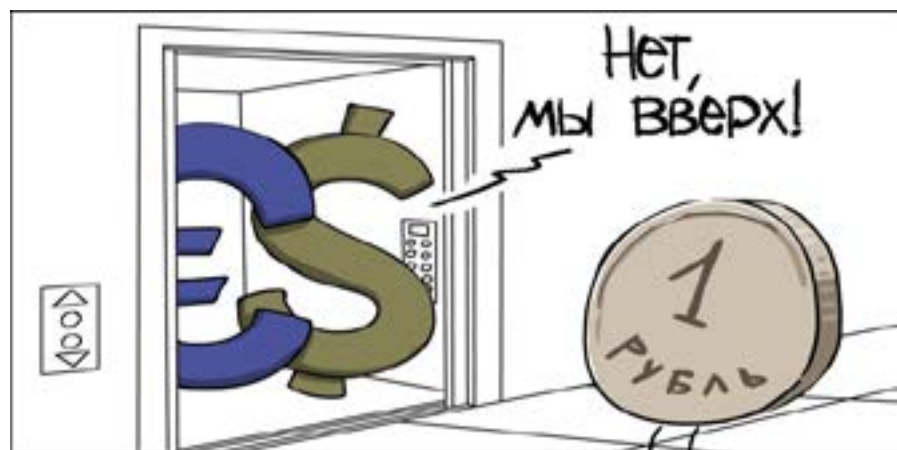
шего валютного рынка произошел 10 марта 2020. Самое крупное однодневное подорожание доллара — более чем на 11 копеек, евро также дорожал в этот день сильнее всего — на 15,7 копеек за сессию. Март в целом оказался рекордно девальвационным.

А после небольшого отката от весеннего прыжка случилась «протестная» девальвация августа, когда курсы доллара и евро прибавили еще 20-25 копеек на фоне политического кризиса в стра-

не.

Тогда в августе некоторые обменники из-за возникшего дефицита наличной валюты готовы были продавать доллар только по 3 рубля.

В конце года курсы евро и доллара начали все дальше расходиться друг от друга. Если доллар остался в коридоре 2,5-2,6, то евро продолжил рост, установив новый исторический максимум аккурат 31 декабря 2020 года.



СН—30: А ПОМНИШЬ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ?

Вновогодне-рождественские дни поневоле думается о скоротечности времени. И неожиданно вспомнилось: а ведь «Свободным новостям» в январе ровно 30! 30 лет — полжизни для тех, кому в 1991-м было слегка за 30. И большая часть жизни для тех, кто начал создавать одну из первых независимых газет страны едва-едва закончив журфак университета.

Много снега с той поры выпало, много событий произошло... Изменилась страна, а с ней и мы. Кто-то по-прежнему в журналистике, кто-то на пенсии, кто-то поменял профессию. Но большинство из начинавших и подымавших СН, из читавших и полюбивших еженедельник по-прежнему верны ее традициям и своим профессиональным принципам.

30 лет... Чем не повод вспомнить, как мы их прожили? Подумать о том, как быть дальше?

Стартуем с публикации беседы Натальи Федотовой и первого редактора нашего издания Александра Улитенка. Это сокращенный вариант: полностью материал можно прочитать в книге Натальи Кулинки и Натальи Федотовой «Время несбывшихся надежд».

— Александр Леонидович, расскажите, как появилась идея создать «Свободные новости»?

— Шел 1990-й: прежняя система разваливалась, многим на тот момент надоело работать в государственных изданиях. И вместе с тем жизнь кипела. В том числе и в газете «Звезда», где довелось жить-быть аж шесть лет после университета. И когда ушел собором во всесоюзную прессу, связь с ней сохранил.

Потому что 1986-1990-м годах, у «адлігу», там собралась компания хороших, молодых, любопытных, креативных ребят. В частности, сегодняшние руководители крупных книжных и газетных кампаний Ярослав Чапля и Алесь Усенья, Николай Божко, сегодняшние ведущие журналисты страны Игорь Карней, Александр Коктыш, Станислав Сулковский... Жизнь их разбросала по разные стороны, но тогда это были люди, яростно жаждущие перемен.

Если посмотреть, то в 1990-е годы вся независимая журналистика, как из гоголевской шинели, вышла из государственной прессы.

— По мысли создателей, свободными от чего или от кого должны были стать эти новости?

— Я думаю, подразумевалось освобождение от цензуры, от самоцензуры, от партийной опеки. Но это всего лишь моя версия, ведь изначально я не имел отношения к идее рождения «Свободных новостей».

Ребята спросили: «Как тебе название?» — «Совершенно странное. Задолбают вопросами, от чего эти «Новости» свободные?» Но им оно нравилось — хозяева ситуации! «Что тогда от меня хотите?» — «У нас есть идея, но нет концепта. Можешь заняться этим? Ты общаешься с москвичами...»

Пригласил подумать над предложением тогдашнего главного редактора издательства «Беларусь» Александра Лукашука, которого когда-то брал на работу в «Звезду». И вот мы, два таких вольнодумца, сочинили «трактат». Получился уникальный, сложный по исполнению и достойный нового времени проект. Суть его была в том, чтобы совместить советский перестроечный информационный опыт и опыт зарубежный.

Ребята прочли и честно открестились: «Нет, мы не сможем этого вытянуть — слишком заумно, но тебя лично приглашаем внештатником». Однако, отвергнув нашу идею, собственной не придумали. И «Новости» начались по такому принципу: как в «Звездзе», но только «свободные» и по-русски.

Почему по-русски? Было понятно: выбор «мовы» плохо скажется на тираже. А новому изданию требовалось зарабатывать на жизнь именно за счет тиража и рекламы — схема простая и понятная.

Кстати, сейчас, например, Зенон Позняк и некоторые другие политэмигранты, рангом помельче, роняют фразы, мол, вся эта независимая пресса — гэбистская на корню, создавалась органами... Но я твердо настаиваю: наша газета рождалась не в недрах ведомства, не перьями правнуков железного Феликса, а выходцами из газеты «Звезда».

На старте ребята накосячили: сделали огромный тираж, 60 тысяч экземпляров. И, потом, газету сверстали корявенько, бесстыльно. Содержание, конечно, не было провальным, но все вместе это выглядело неубедительно, потому что отсутствовала единая концепция. Отдаю должное самокритичности своих коллег, которые обсудили все это, подошли и сказали: «Мы готовы продолжать, но понимаем, что дальше так дело не пойдет. Согласен на главного редактора?»

К тому времени я прошел все ступеньки профессии — от журналиста районки до московского собкора — то есть разобрался в сути традиционной печати, во взаимоотношениях между партией и редакцией. И мне они не нравились. Мы не хотели повторения такого опыта, пусть и в демократическом варианте, понимая, что если сблизиться даже с оппозиционными структурами, опять родятся подчиненные отношения, снова появится необходимость гнуть одну линию, придерживаться партийной дисциплины... А страстно хотелось поймать наконец ощущение свободы, вольницы в творчестве, в поиске тем, неожиданных собеседников... Мы хотели видеть мир своими глазами, а не представлениями каких-то идеологических начальников.

— Ну а кто финансировал газету на первых порах? Как я понимаю, на 60 тысяч экземпляров нужна была существенная поддержка.

— Изначально были деньги «Звезды». Но редакция поставила условие: «Дальше, ребята, деньги ищите сами». Вот и началась

творческая «начинка» газеты, чтобы газета «пошла», не залеживалась в киосках. Подобрали молодых, перспективных и попытались взять высоту. Начиная со второго номера перешли на самокупаемость. Конечно, пришлось уменьшить тираж, по-моему, до 30 тысяч. Но и это было много — нам завидовали!

Ну а мы впахивали и впахивали... Самостроились.

Например, регулярно куда-нибудь выезжали вместе. Как-то забрались в Старые Дороги, где Анатолий

Белый создал частный музей белорусской культуры. Надо сказать, этого человека далеко не все любили, он не отличался уравновешенностью и, скажем так, избытком интеллигентности. Но одновременно сумел создать уникальный музей, собрал тысячи работ, находил деньги, чтобы отливать медали для рыцарей белорусского возрождения. Человек сложный, знал себе цену. Он перепортил отношения с очень

и очень многими, в том числе и с журналистами. И на нас катил бочки по полной программе. Тем не менее, приехали, и Марина Беляцкая сделала распрекрасный материал.

Так бывало не раз: мы брали людей, которые из-за разных причин «так себе» к нам относились, и публиковали о них яркие материалы. Нас не любил Александр Федута, а МарьяИванна сделала с ним интервью на полторы полосы. Нас не любил Адам Глобус, но и он давал интервью для «Свободных новостей». Кто ж из разумных людей упустит возможность покрасоваться да поумничать? Ну и пожалуйста! Это — интересные для читателей личности. И потом, так снижался градус плохого отношения к «Свободным новостям».

— За счет чего тираж «Свободных новостей» дважды превышал 100 тысяч экземпляров?

— За счет все тех же наших самых любимых читателей. Думаю, внутриредакционная политика тоже имела смысл. К нам приходили совершенно разные люди, и я горжусь атмосферой, которую удалось создать: люди растут быстрее, если она хороша... Звезд в коллективе можно вырастить, только если за ними ухаживаешь. А хотелось, чтобы в газете были звезды как минимум по нескольким направлениям: политика, общество, морально-этическая тематика, спорт. Мы взяли в редакцию только одну уже давно сверкавшую звезду, а остальных вырастили, сделали сами. Саша Томкович, Игорь Карней, Саша Коктыш были хорошими журналистами, но по-настоящему расцвели и заявили о себе именно в «Свободных новостях». Я им очень благодарен. Наша дружба продолжается до сих пор.

Нам удалось заработать любовь читателя, потому что, повторюсь, на первое место ставили интересы читателя. А другие — интересы спонсора, интересы партии. Они, конечно, тоже думали о читателях, но приоритеты при этом реально были другие.

Почему еще перло тираж? Газета на разные вкусы. Поэтому по ошибке многие считали ее желтой. Да ни хрена она не желтая! Просто рассчитана на массового читателя, не на элиту. В нашей стране вообще невозможно сделать желтую газету. Говорю для тех, которые не понимали этого тогда и не соображают сегодня. В нашей стране нет «желтой» жизни. Та, что есть, в таком убогом, зачаточном состоянии... У нас нет элит, у нас нет «света» — те, кто на это заявляют претензии, просто пыжатыся. У нас лет 20 после перестройки была одна эпатажная звезда — Элеонора Езерская. Одна женщина-«дива» на полуторамиллионный Минск. Какая желтая пресса! О чем вы говорите? И сегодня в этом смысле мало что изменилось. Ну а если вы имеете в виду криминал, то здесь уже другие цветовые оттенки — чернуха...

(ОКОНЧАНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ)

Так выглядела первая полоса первого номера «Свободных новостей» — он вышел 17 января 1991года



ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА МОЖЕТ ПРЕВЫСИТЬ 50% ВВП

**ЭКСПЕРТЫ:
КАК БУДУТ РАСТИ
ЦЕНЫ ПОСЛЕ
НЕДАВНИХ
НАЛОГОВЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ, И
НАЧНЕТСЯ ЛИ
МАССОВЫЙ УХОД
БИЗНЕСА В «ТЕНЬ».**

“Брестская газета” отмечает: с начала 2021 года в Беларуси выросли ставки НДС на ввоз ряда товаров, в том числе лекарств, налог для операторов электросвязи и сотовой связи, налог на сдачу квартир, дач и гаражей, единый налог для репетиторов, парикмахеров



и др. — весь список выглядит внушительно. Что думают по этому поводу эксперты?

Старший аналитик «Альпари Евразия» Вадим Иосуб обращает внимание на то, что величина налогов изменилась все же точно.

«У нас нет таких изменений налогов, которые бы затронули все цены. Что касается лекарств, то поменялись льготные ставки: там, где было 0%, вводится 10%. На товары, на которые НДС вырос на 10%, соответственно, можно ожидать роста цен на те же 10%. Понят-

но, что у нас регулярно растут акцизы, в частности на сигареты, поэтому они подорожают».

Нет прямой математической формулы для подсчета возможного роста цен, отмечает глава Научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук.

«Конечно же, когда повышаются налоги, тарифы на электроэнергию, другие обязательные платежи, то в условиях очень низкой прибыльности коммерческих операций это должно привести к росту цен. Какой он будет — увидим, но будет».

Самой сложной выглядит ситуация аптеками — они будут дорожать в условиях пандемии, когда к тому же почти закрыты возможности покупать лекарства за границей.

«Я сталкивался с оценкой, что медицинские товары — это приблизительно 5% в общей потребительской корзине, — комментирует Вадим Иосуб. — Соответственно, рост НДС на медицинские товары касается лишь 5% покупок среднего белоруса. Его увеличение на 10% приведет к удорожанию средней корзины на 0,5%».

Ярослав Романчук отмечает, что пенсия в этом году рискует опуститься ниже 150 долларов, и это в условиях роста издержек на коммунальные, транспортные услуги, лекарства и т. д.

Следующий вопрос, который нас интересует — стоит ли ждать массового ухода белорусского бизнеса в «тень».

Иосуб считает, что как налоги растут не на всё и не для всех, то также и говорить о бизнесе в целом не приходится. Что касается сдачи квартир и другой недвижимости, то здесь «тень» была и так. Кто-то платил налоги, кто-то не платил.

«Можно предположить, что какое-то увеличение неплатящих налоги будет. Но будет ли оно массовым — вопрос открытый».

Романчук объясняет, что авторитарно-тоталитарная диктатура нашего типа неизбежно приводит к «серой» экономике и вседозволенности силовых структур, которые эту экономику «крышуют», — то есть к тому, чем пугает пропаганда, навешивая ответственность за такой ход событий на своих оппонентов.

«Так мы сползаем в ситуацию лихих 90-х, когда в Беларуси был рэкет, «крыши», когда налоговая нагрузка на бизнес была такая высокая, что проще было найти «решал». И 2021 год будет временем активизации этих самых «решал» и «схематозников». Так что если белорусская «серая» экономика оценивалась в 35-40% ВВП, то в 2021 году она может превысить 50%».

Аптеки готовятся к повышению цен

Аптечные сети готовятся к подорожанию лекарств и медизделий с февраля. Рост цен составит порядка 10%. «Подорожает почти все», — сказали в одной из аптечных сетей.

Представители еще двух также говорят о том, что из-за повышения ставки НДС вырастут цены на большинство позиций. Некоторые участники рынка рекомендуют тем, у кого хронические заболевания и нужно постоянно принимать препараты, купить их в январе до подорожания.

С 1 января чиновники подняли ставки налога на добавленную стоимость на ввоз и продажу лекарств и медицинских изделий. С этого месяца те партии товара, которые ввозят в страну, должны облагаться НДС в 10%, а на ввезенные до этого года лекарства и медизделия нужно пересмотреть цены до 1 февраля. Аптечные сети рассказывают, что намерены «тянуть до последнего» с повышением цен, то есть до начала февраля.

Участники рынка говорят, что подорожает большинство лекарств и медизделий. Вырастут цены рано или поздно на все лекарственные средства. А уже с 1 февраля должны привести все цены на остатки лекарственных средств в соответствие с новым Налоговым кодексом. Если раньше лекарство стоило в рознице 1 рубль, то теперь будет по 1,1 рубля.

В остальном система ценообразования на фармрынке не изменилась, говорят в «Аптека групп».

— Цены на лекарственные товары и медизделия в Беларуси формируются строго на основании указа №366. Он ограничивает применение оптовых и розничных надбавок по регрессивной шкале — чем выше отпускная цена, тем ниже должна быть надбавка.

Многие аптечные сети намерены поднять цены на лекарства в пределах 10%.

— Если кто-то найдет резервы и снизит наценку, чтобы конечная цена снизилась, может быть, у них лекарства не подорожают, а если и подорожают, то меньше чем на 10%. Но не думаю, что это будет общепринятой практикой. Думаю, что большинство прибавит 10% НДС к текущей цене, — рассказал топ-менеджер одной из аптечных сетей.

Речь идет про подорожание не только импортных лекарств: так как во многих белорусских лекарствах есть зарубежные компоненты, на которые также повысили НДС, то цены также вырастут и на них. При этом с 1 января ввозная ставка НДС на сырье и комплектующие выросла до 20% (ранее они освобождались от НДС).

Участники рынка прогнозируют, что вырастут также цены и на услуги медцентров. На те, при оказании которых используют лекарства, медизделия, импортное сырье и комплектующие.

Может вырасти и стоимость платных анализов и обследований, так как изменения по налогу затронут и ввозимые в страну диагностические и лабораторные реагенты.

Новая система оплаты за уборку подъезда и техобслуживание лифта

С 1 сентября белорусы будут оплачивать некоторые жилищно-коммунальные услуги по новой схеме: по тарифам не на одного проживающего в квартире, а исходя из общей площади жилья.

Сейчас плата за техобслуживание лифта, уборку подъездов и прочих вспомогательных помещений жилого дома и электричество на освещение начисляется по количеству зарегистрированных в квартире человек.

С 1 января тарифы на эти ЖКУ пересмотрели, с июня некоторые из них снова намерены пересмотреть, причем отдельные — в сторону уменьшения.

А с 1 сентября начислять плату за техобслуживание лифта намерены исходя из общей площади квартиры. Тариф станет, как планируется, 0,0584 рубля за один квадратный метр. То есть чем больше площадь квартиры, тем больше придется заплатить за техобслуживание лифта.

С 1 сентября также по новой схеме будут начислять уборку подъездов, а также за общую электроэнергию. За эти услуги будут взимать оплату исходя из общей площади квартиры, а не по количеству зарегистрированных в квартире человек, как сейчас.

Сколько белорусов живет на западе, а пенсии получают на родине

В Беларуси выросло число тех, кто получает пенсии на родине, но проживает за границей. Выплаты отправляют в 9 стран, больше всего — в Латвию и Россию. Это следует из данных Фонда соцзащиты населения. Стало больше также иностранцев, которым выплачивают пенсии в Беларуси.

По последним обнародованным данным, число тех, кто живет за границей, но получает пенсии в Беларуси, на начало октября составило 8495 человек. Для сравнения: на начало апреля их насчитывалось 8195 человек. Пенсии отправляют в 9 стран, больше всего — в Латвию (4189) и Россию (3833). Среди других стран — Литва (439), Польша (14), Чехия (11), Израиль (3), Испания (2), Вьетнам, Германия, Украина, Эстония (по одному человеку). По срав-

нению с данными на начало апреля добавились Вьетнам и Эстония.

Дело в том, что с 1 марта 2020 года вступил в силу договор между Беларусью и Эстонией о социальном обеспечении.

В ФСЗН ранее поясняли, что пенсии белорусам, которые проживают за пределами нашей страны, начисляются по соглашениям с другими государствами. К примеру, с Россией и Литвой у нашей страны заключены договоры, по которым пенсии выплачиваются по пропорциональному принципу: назначение и выплата пенсий производится государством, на территории которого приобретен стаж, в том числе в период СССР. А при переселении пенсионера с территории одного государства на территорию другого пенсию продолжает выплачивать государство, которое ее назначило.

Пенсии в Беларуси, по данным на начало октября, получали 29336 иностранцев, они проживают в нашей стране (для сравнения: на начало апреля их насчитывалось 28303 человека). Если смотреть по странам,

то это Россия (25 244), Латвия (2817), Литва (1047), Эстония (146), Азербайджан (66), Украина (14), Польша (2). По сравнению с началом апреля в этот список добавились Эстония.

Сколько денег уходит на выплаты пенсий тем, кто выехал за границу, и иностранцам в Беларуси

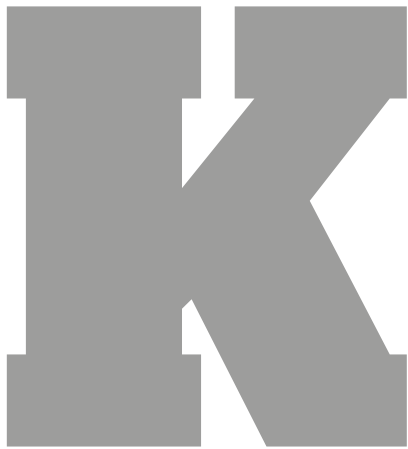
В 2020 году, как планировалось, вырастут траты на выплату пенсий и пособий белорусам, выехавшим за границу, а также иностранцам, которые находятся в нашей стране, — до 112 миллионов рублей. На 2021 год бюджете ФСЗН заложена сумма в 138,8 миллиона рублей.

На 2019 год в бюджете ФСЗН на эти выплаты были запланированы почти 103 миллиона рублей. На 2018 год эта сумма была заложена на уровне 92,1 миллиона рублей, а по факту выплачено 87,9 миллиона.

За весь 2017 год эта сумма составила 81 миллион рублей. Основная часть пенсий выплачивалась тем, кто прибыл из России.

НОВЫЙ ИЕРАРХ

НЕ ГОВОРИТ ПО-БЕЛАРУСКИ?



ажется, впервые в истории независимой Беларуси главой католиков временно назначен иерарх, не говорящий по-беларуски. После того, как в середине декабря Александр Лукашенко встретился со спецпосланником Ватикана архиепископом Клаудио Гуджеротти, белорусские власти впустили, наконец, в страну архиепископа Тадеуша Кондрусевича.

UDF.BY

Но сразу после наступления нового года Папа римский Франциск принял его отставку. Новым главой католиков Беларуси временно стал старейший католический епископ Казимир Великоселец. Ему, как и Кондрусевичу, в прошлом году исполнилось 75 лет, но Ватикан отложил его отставку минимум на два года. Вот интересные факты из биографии нового главы католиков Беларуси.

Работал кочегаром и сварщиком

Казимир Великоселец родился в 1945 году в Пружанском районе в набожной семье.

Решив стать католическим священником, он шесть лет не мог получить разрешение на учебу в духовной семинарии. В это время Великоселец успел поработать кочегаром в Ляховичах и сварщиком на строительстве универмага в Вильнюсе.

Его называют скромным человеком, сильным в практике

В прошлом году Казимир Великоселец не стал общаться с журналистами на тему своего 75-летия. Во-первых, находился на самоизоляции из-за угрозы подхватить коронавирус. Во-вторых, как писали журналисты «также из-за скромности».

Кондрусевич отмечал, что Великоселец решает вопросы с практической точки зрения, он начинал строительство нескольких храмов, что непросто: нужно получать разрешения, уметь общаться с властями, терпеливо двигаться вперед.

Выступает на русском, часто ссылается на Пушкина

Несмотря на то, что Великоселец родился в Беларуси и провел здесь почти всю жизнь, публично он выступает на русском языке — с польским акцентом.



Для руководства католической церкви в Беларуси это довольно необычно — коллеги Великосельца выступают на белорусском.

Блогер Darriuss писал в 2008 году: «Гомилию прочитал вспомогательный епископ Пинского диоцеза Казимир Великоселец. Он, конечно, несказанно поразил тем, что, во-первых, читал ее на русском языке, а, во-вторых, обильно цитировал Пушкина и Лермонтова».

В своих выступлениях епископ обращается к Пушкину регулярно.

В этой связи заметим, что русскоязычный глава белорусских католиков — это, мягко говоря, необычно.

Избегает высказываний на политические темы

Во время службы в Бресте Великоселец был свидетелем, как в 2000 году выслали из страны ксендза Збигнева Короляка. Вспоминая об этом эпизоде, он отмечал, что верующие были в отчаянии, но оценку действиям властям не давал.

Говоря о событиях на Донбассе

в 2014 году, Великоселец подчеркивал, что это результат того, что люди забыли про Бога.

После того, как белорусские власти запретили въезд в страну Кондрусевичу, он попросил молиться о возвращении архиепископа.

Разочарован происходящим на Западе

Советские годы, когда в условиях насаждаемого атеизма ему пришлось заниматься конспирацией, наложили сильный отпечаток на Великосельца. Судя по всему, в современности он едва ли не больше всего ценит свободу веры.

При этом епископ критически относится к происходящему на Западе, где, по его мнению, падает популярность веры, наблюдается деморализация семьи и общества. В одном из интервью он выразил разочарование тем, «что делается» в Европе, и заявил о «несчастных движениях, лесбиянках, геях».

Экс-посол Беларуси в Китае Кирилл Рудый рассказал о взаимоотношениях бизнеса и государства в Китае и том, что представляет собой тамошний бизнес.

О том, что представляет собой бизнес в Китае, в эксклюзивном интервью Office Life рассказал профессор, доктор экономических наук, экс-посол Беларуси в Китае (2016-2020) Кирилл Рудый, который сейчас работает в Банке БелВЭБ на позиции руководителя проекта и входит в набсовет Банка развития Республики Беларусь.

— Кирилл Валентинович, в чем истинная причина атаки государства на Alibaba?

Говорят, что Си Цзиньпин не собирается разрушать империю Джека Ма, но хочет преподать ему некий урок. Что нарушил Ма? Зачем раньше государство негласно помогало ему?

— Сегодня надо разделять Джека Ма и компанию Alibaba. В 2018 году он ушел с должности президента компании, в сентябре 2019 года — с должности председателя правления. Сегодня это публичная фигура, популярный китайский бренд, такой китайский Илон Маск. Он хотя и член Коммунистической партии Китая, но так далеко в политику, как, например, Трамп, не идет.

Разные правила игры, и Джек Ма их соблюдает. Он всегда высказывался открыто, критично и интересно в части развития бизнеса, но никогда — в отношении политики. Это в Китае приветствуется:



экономический либерализм и политический консерватизм. Поэтому, думаю, это конфликт не с Джеком Ма, а с Alibaba.

Компания стала «слишком большой, чтобы ее игнорировать». Раньше на этапе роста ей помогали. Теперь она в числе монополистов в своей сфере в Китае, как Amazon в США. Антимонопольное расследование — это шаг к повышению конкуренции в IT-отрасли Китая.

Этот конфликт — хороший сигнал для рынка. Если не искать теорию заговора против Джека Ма, то каждый малый и средний предприниматель в Китае увидит в этом возможность стать новой

Китай — это неизбежный партнер для всех.

Alibaba: конкуренцию защищают, рынок не поделен.

— Есть ли какие-то особенности ведения бизнеса в Китае и отношений с чиновниками исходя из местного менталитета?

— Конечно, есть. И они постоянно меняются. В этом главная специфика. Сегодня эти особенности становятся менее местными и более «западными». Китай назначает чиновников с западным образованием, новым видением. Этап, когда с приходом Си Цзиньпина китайским чиновникам де-факто ограничили контакты с бизнесом, завершается.

Теперь проявляется новый этап, когда китайские чиновники занимаются макроэкономикой, борьбой с бедностью, развитием территорий, защитой экономических законов. В этих направлениях от них ждут инициативы и результатов, в том числе и в контактах с бизнесом.

— Действительно ли Компартия КНР фактически контролирует многие компании, в том числе Huawei?

— Смотря что понимать под контролем. Действительно, ячейки и секретари Компартии есть на большинстве предприятий, в том числе на частных. Это своего рода профсоюз, который, с одной стороны, получает сигналы от трудовых коллективов, с другой стороны, проводит

с ними идеологическую работу, обучает партийные кадры.

Но Компартия не вмешивается в работу предприятий, не говорит им, что делать, а что не делать. Скорее, наоборот. Компании жалуются Компартии, если по политическим причинам их где-то зажимают — «мол, причина в политике — помогите». Например, я никогда не слышал, чтобы частная компания Huawei говорила о задачах или контроле со стороны Компартии, хотя многие ее сотрудники являются членами Компартии.

— Как все-таки можно назвать политико-экономическую парадигму Китая: социализм, капитализм или что-то иное?

— Китайская система — это «прагматичный коммунизм со своей спецификой» (Кирилл Рудый также заявил газете «Звезда», что тамошние власти понимают: экономика — залог успеха в политике).

В стране очень сильная конкурентная среда, особенно внутренняя. Нет ни одного города, провинции, отрасли, где была бы монополия. Всегда есть несколько корпораций, даже государственных, которые сражаются друг с другом если не на внутреннем, то на внешних рынках.

ОКОНЧАНИЕ НА 15-Й СТР.

АНЕКДОТЫ

Сканворд

БЕЗ ПАМПЕРСОВ НЕ ЧИТАТЬ!!! ВЫДЕРЖКИ ИЗ СОЧИНЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ:

- Трактор мчался по полю, слегка попахивая
- **Плюшкин навалил у себя в углу целую кучу и каждый день туда подкладывал.**
- Дантес не стоил выеденного яйца Пушкина.
- **Во двор въехали две лошади. Это были сыновья Тараса Бульбы.**
- У Онегина было тяжело внутри, и он пришел к Татьяне облегчиться.
- **Отец Чацкого умер в детстве.**
- Кабаниха нащупала у Катерины мягкое место и каждый день давила на него.
- **Тургенева не удовлетворяют ни отцы, ни дети.**
- Печорин похитил Бэлу в порыве чувств и хотел через ее любовь приблизиться к народу. Но ему это не удалось. Не удалось ему это и с Максимом Максимычем.
- **Пугачев помогал Гриневу не только в работе, но и в любви к Маше.**
- Фамусов осуждает свою дочь за то, что Софья с самого утра и уже с мужчиной.
- **Таким образом, Печорин овладел Бэлой, а Казбич – Каракезом.**
- Герасим бросил Татьяну и связался с Муму.
- **Поэты XIX века были легкоранимыми людьми: их часто убивали на дуэлях.**
- Первые успехи Пьера Безухова в любви были плохие – он сразу женился.
- **Кирсанов сидел в кустах, но все, что не надо, видел.**
- Председатель так взял доя-

рок за живое, что надой молока сразу увеличился.

- **Не успела колхозница сойти с трибуны, как на неё взобрался председатель колхоза.**
- Наташа Ростова хотела что-то сказать, но открывшаяся дверь закрыла ей рот
- **Наконец сбылась мечта цветка-он стал голубым”...**
- Дубровский имел сношения с Машей через дупло
- **Идет бычок качается , кончает на ходу...**
- Во время бунта женщины растащили весь семенной фонд Давыдова
- **По дороге шел Челкаш. Из его разорванных штанин было видно его пролетарское происхождение**
- На трибуне выступала доярка. После чего на нее залез председатель
- **Семь гномов очень любили Белоснежку, потому что она была добрая, чистоплотная и никому не отказывала**
- Анна Каренина не нашла ни одного настоящего мужчины и потому легла под поезд.
- **Суворов был настоящим мужчиной и спал с простыми солдатами.**
- Великий русский художник Левитан родился в бедной еврейской семье.
- **Денис Давыдов повернулся к женщинам задом и выстрелил два раза**
- Его глаза с нежностью смотрели друг на друга”
- **Папа Карло вырубил Буратино**

Урок с моралью

Муж заходит в душ, в то время как его жена только закончила мыться. Раздается дверной звонок. Жена наскоро заворачивается в полотенце и бежит открывать. На пороге – сосед Боб. Только увидев её, Боб говорит: "Я дам Вам 800 долларов, если Вы снимете полотенце". Подумав пару секунд, женщина делает это и стоит перед Бобом голая. Боб дает ей 800 долларов и

уходит. Жена надевает полотенце обратно и возвращается в ванную. "Кто это был?" – спрашивает муж. , "Боб" – отвечает жена. "Прекрасно, – говорит муж, – он ничего не говорил про 800 долларов, которые мне должен?" Мораль истории: делитесь с акционерами информацией о выданных кредитах, иначе Вы можете оказаться в неприятной ситуации.

ОТВЕТЫ НА
СКАНВОРД
№1.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ФРАНК. УДЕЛ. САШЕ. «АПОРТ». АПИС. РЕНОМЕ. ОЛИФА. КЛЕВЕЦ. ГЁТЕ. ТАИ. КЛАСС. ОЧКИ. КОТТЕДЖ. МОР. РЕГБИ. АГУТИ. ИКС. ЧАС. ЛЮТИК.
ПО ВЕРТИКАЛИ: КАРОЛИНГИ. ЭКСТРАКТ. ДУШАНБЕ. ГЛЯСЕ. ФЛАЖОЛЕТ. ДЕПО. ИМПРЕ. ЛЕК. ВРАЧ. ЦЫСИ. ЛОЖЕ. СКОБКИ. ОМАЧ. ТОГА. ТРУС. ДРИЛ. ГИТ. ИСК.

Китай – это неизбежный партнер для всех

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА 14-Й СТР.

- **Предшественники Си Цзиньпина (Ху Цзиньтао и Цзян Цзэминь) правили по 10 лет. По вашему мнению, сохранит ли эту традицию Си Цзиньпин, у которого десятилетие скоро закончится?**
- Сегодня Си Цзиньпин обладает достаточным авторитетом и полномочиями, чтобы принять самостоятельное решение о будущем Компартии и страны. С одной стороны, у него есть все законные возможности оставаться и далее во главе Компартии.
- Правило «10 лет» не золотое. Если его нарушить, то обвала китайской экономики не будет, бизнес будет и дальше расти. Да и политические события порой идут не вместе, а параллельно с экономическими.
- С другой стороны, есть и объективные законы политики, социологии, основан-

- ные на международном опыте. Китай всегда трепетно и настороженно относился к опыту распада СССР, к «цветным революциям» в других странах. Думаю, изучает и наш опыт 2020 года, и опыт Хабаровска.
- Поэтому сегодня предсказать, кто будет преемником в Китае в 2023 году и будет ли он вообще, сложно. Пока однозначно лишь то, что в этом моменте Компартия и ее «ядро» Си Цзиньпин займут не выжидательную, а проактивную позицию.
- **Как определить, кто твой реальный деловой партнер из Китая: просто частная фирма или фактически подконтрольная партии компания?**
- Я бы разделил компании не на частные и подконтрольные партии, а на частные и государственные. Хотя и тут в Китае в бизнесе разница небольшая, но есть. Частные работают быстрее и креативнее, меньше согласований.

- Важнее другое: каким бы сложным и разным ни был Китай, от него не отвернешься. В 2020 году это единственная в мире растущая экономика и одно из многих направлений, куда растет белорусский экспорт.
- В 2021 году рост китайской экономики ожидают более 8%. Поэтому Китай для всех, и для нас в том числе, – это неизбежный партнер.
- **Известно ли вам что-то о переговорах по возможному открытию складов Alibaba в Беларуси? Или такие переговоры уже не идут?**
- Интерес китайской стороны к выходу на новые рынки есть, в том числе к нам. Еще весной 2020 года был такой разговор. Но нужен партнер в Беларуси.
- **Проект Шелкового пути (и «Великого камня», в частности) по-прежнему имеет для Китая важное значение или он постепенно утрачивает актуальность?**

- 2020 год оказался менее удачным для прихода китайских инвестиций в Беларусь. Причина скорее эпидемиологическая. Разница в подходах к COVID-19: в Китае подход – «больше никто не заболеет», у нас – «переболеет каждый».
- Политические события меньше влияли. Еще до выборов за первое полугодие 2020 года китайские инвестиции сократились на 54%, а прямые из Китая – на 66%. Тем не менее «Великий камень» привлек за 11 месяцев 2020 года 12 новых резидентов, в том числе 5 – из Китая.
- Для сравнения: за тот же период в СЭЗ «Могилев» пришло – 7, в том числе один китайский резидент. Для такого года, как этот, результаты неплохие. Да и надо понимать, что «Великий камень» – это уже не китайский проект, а международный: из 67 резидентов парка китайских компаний – 36, остальные 31 – не китайцы.

КАК ФРЕЙДА ВЫКУПИЛИ У ГЕББЕЛЬСА



то история про любовь, когда все отдают. Потому что любовь — великая сила. Она сильнее, чем сексуальные инстинкты. Это вообще другое — когда за врача и учителя все отдают. За дряхлого старичка, смертельно больного. И остаются человеком....

Доктор Фрейд заплакал однажды... Он уже был очень старенький. И умирал от тяжелой болезни. К власти пришли нацисты. Сестры Фрейда погибли в концлагере, а его книги публично сжигали на площадях.

Он все потерял: дом, практику, свою библиотеку и старинные статуэтки, которые всю жизнь собирал. Только двух собачек-пекинесов смог спасти. Но он не поэтому заплакал. Может быть, первый раз в жизни слезы потекли у него...

...Он заплакал, когда ступил на бархатную ковровую дорожку, по которой когда-то шел Наполеон Бонапарт. Эту дорожку для него приказала постелить Мария Бонапарт, правнучка императора.

Она спасла Фрейда от смерти в концлагере; выкупила его у фашистов. Пришла к Геббельсу и предложила выкупить старенького доктора; его не выпускали из Австрии.

Его бы просто отправили в концлагерь и убили. Как всех. Геббельс засмеялся и сказал, что он возьмет за дряхлого еврея два замка принцессы. У нее было два замка. Не меньше! Отдавайте мне свои замки, а я вам отдам этого никчемного старика — еврея. Или мы из него абажур сделаем на память.

Мария Бонапарт и отдала. Подавитесь. И добавила: «Имя мое у меня отнять вы не можете. Я Бонапарт. И за Учителя я все отдам!».

Над ней смеялись. Как это можно — за смертельно больного старика отдать свои дома? Это точно ненормальная принцесса. Недаром она у Фрейда лечилась и училась!

Старенький доктор ступил на красную императорскую дорожку, когда приехал.

По его лицу текли слезы. А принцесса Мария с мужем Георгом стояли с цветами и встречали его. И музыка играла. Победная музыка. Потому что добро победило.

Любовь победила. На этот раз победа осталась за Бонапартами. А Геббельсу замки счастья не принесли — пришлось ему самоубиться вместе со всей семьей, когда Добро снова победило.



И это история про любовь, когда все отдают. Потому что любовь — великая сила.

Она сильнее, чем сексуальные инстинкты. Это вообще другое — когда за врача и учителя все отдают. За дряхлого старичка, смертельно больного. И остаются человеком....

Его картины были ему ... не по карману

Подборка исторических этюдов о великом Пикассо показывает: мастер был оригинален не только в творчестве — он неповторим и в общении... Если уж велик — так во всем!

Рассказывают, Пикассо спросили, кем из художников прошлого он восхищается. Он ответил, что Рубенсом, а на вопрос, почему именно им, заявил:

«Дело в том, что к настоящему времени из двух тысяч картин, написанных этим художником, сохранилось около четырех тысяч».

Полотна самого Пикассо ждала такая же судьба.

Искусство Пабло Пикассо вызывало как восхищение, так и непонимание. Последнего, пожалуй, было даже больше.

Однажды попутчиком Пикассо в поезде оказался известный коллекционер произведений искусства.

— Почему вы рисуете людей с неправильной анатомией? — спросил он.

— На ваших портретах глаз находится посреди лба, рука там, где должно быть ухо. Это нелепо. Это не искусство.

— Не понимаю, — сказал Пикассо. — Сейчас объясню. Коллекционер достал из кармана фотографию. — Это моя жена. Вот как она выглядит.

— А, понимаю! — воскликнул художник. — Ваша жена не выше десяти сантиметров ростом и плоская!

В другой раз приятель Пикассо, ос-



мотрев его новые картины, искренне сказал ему:

— Ты меня извини, но я не могу этого понять. Подобные вещи не существуют.

— А ты китайский язык понимаешь? — спросил Пикассо.

— Нет.

— А все же он существует.

Бешеная цена, которую художник запрашивал за свои картины, тоже послужила темой для многих анекдотов.

В студию Пикассо пришла миллионерша. Ее заинтересовала картина, написанная в кубической манере, но смысл изображенного был ей непонятен.

— А что здесь нарисовано? — спросила она.

— Двести тысяч долларов, — ответил художник.

Друзья как-то заметили, что на стенах в доме Пикассо нет ни одной картины хозяина.

— Тебе что, не нравятся твои картины? — задали они вопрос Пикассо.

— Очень нравятся, но мне они не по карману, — развел руками художник.

Шутки от Сталина: остроумные и страшные

Иосиф Сталин известен как тиран и прославился на весь мир своим жестким характером. Одновременно он обладал специфическим чувством юмора. Сталинское остроумие для многих оборачивалось кровавыми слезами...

При разработке автомобиля «Победа» планировалось, что название машины будет «Родина». Узнав об этом, Сталин иронически спросил: «Ну и почему у нас будет Родина?» Название автомобиля сразу изменили.

Однажды Сталину доложили, что у маршала Рокоссовского появилась любовница и это — известная красавица-актриса Валентина Серова. И, мол, что с ними теперь делать будем? Сталин вынул изо рта трубку, чуть подумал и сказал: — Что будем, что будем... завидовать будем!

Конструктор артиллерийских систем В. Г. Грабин

рассказывал мне, как в канун 1942 года его пригласил Сталин и сказал:

— Ваша пушка спасла Россию. Вы что хотите — Героя Социалистического Труда или Сталинскую премию?

— Мне все равно, товарищ Сталин.

Дали и то, и другое.

Разные люди, которым довелось смотреть кинофильмы со Сталиным, рассказали много эпизодов на эту тему. Вот один из них. В 1939 году смотрели «Поезд идет на восток». Фильм — не ахти какой: едет поезд, останавливается...

— Какая это станция? — спросил Сталин.

— Демьяновка.

— Вот здесь я и сойду, — сказал Сталин и вышел из зала.

Адмирал И. Исаков с 1938 года был заместителем наркома Военно-Морского флота. Однажды в 1946 году ему позвонил Сталин и сказал, что есть мнение назначить его начальником



Главного Морского штаба, в том году переименованного в Главный штаб ВМФ. Исаков ответил: «Товарищ Сталин, должен вам доложить, что у меня серьезный недостаток: ампутирована одна нога». «Это единственный недостаток, о котором вы считаете необходимым доложить?» — последовал вопрос. «Да», — подтвердил адмирал. «У нас раньше был начальник штаба без головы. Ничего, работал. У вас только ноги нет — это не страшно», — заключил Сталин.

Как-то иностранные корреспонденты спросили Сталина:

— Почему на гербе Армении изображена гора Арарат, ведь она не находится на территории Армении? Сталин ответил: — На гербе Турции изображен полумесяц, а ведь он тоже не находится на территории Турции.